

# Dossier Courriers Reçus

## Enquête Publique DORENGT








du

14 Novembre 2018 au 15 Décembre 2018

---

- 28 Courriers au total.

Codes Couleur suivant le contexte retenus :

- Contexte Eolien : 
- Contexte Faune/Flore :   
Chiroptères
- Contexte Economique : 
- Contexte Immobilier : 
- Contexte Risques. Nuisances : 
- Contexte Patrimoine : 
- Contexte Paysage : 

Attention particulière à porter sur les courriers suivants :

- C2 ; C5 ; C7 ; C12 ; C13 ; C14 ; C18 ; C19 ; C20 ; C21 ;  
C24 ; C28

sans omettre 16 autres.

Reçu également une pétition contre le projet signée par 160 personnes.

Monsieur le Commissaire Enquêteur  
Mairie de Dorengt

02450 DORENGT

Lavaqueresse le 29 novembre 2018

Mr Mme SANTOIEEMMA  
1, rue des Oiselets  
02450 LAVAQUERESSE

Monsieur ,

Je me permets de vous adresser ce courrier, pour vous informer que nous sommes contre l'installation d'éoliennes sur le site de Dorengt, à savoir :

- nuisances sonore
- danger pour la faune et les oiseaux
- modification du paysage
- détérioration des sites archéologiques de thiérache
- problèmes de santé pour les habitants

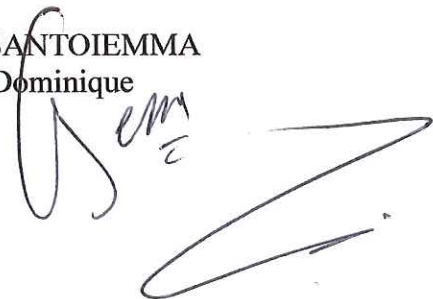
Espérant que cette lettre contribuera à l'opposition de ce projet,

Veuillez agréer, Monsieur, nos sincères salutations.

SANTOIEEMMA  
Vincent



SANTOIEEMMA  
Dominique





Madame Jacqueline Thiebaud  
13, Rue de l'Eglise  
02450 Laroquevieux  
tel 03 23 61 02 00  
épouse d'un ancien AFN

à Monsieur le commissaire enquêteur  
du ~~site d'archéologie~~ futur projet celtique  
de Dorengt  
mairie  
02450 Dorengt

le 1<sup>er</sup> décembre 2018

Monsieur le commissaire enquêteur

Né à Dorengt depuis plus de 70 ans, un  
des plus vieux villages de l'ancien canton  
en 1442 c'est à dire au ~~XI~~<sup>XII</sup><sup>e</sup> siècle, en thierache  
pays d'art et d'histoire comme le dit Jean-Paul  
Heubert (historien spécialiste de la thierache puisque natif de  
Sorbois).

La thierache révélatrice d'histoire on allait d'Etreuxy (59)  
à St Quentin par un chemin en partie construit sur  
une voie romaine de Reims (51) à Baviay (59) c'est pour  
cela que dans tous les chemins ruraux, d'exploitation  
on porte le nom : chemin de St Quentin c'est dans  
cette araignée de chemins qui se rejoignent tous  
et qui donne des très belles randonnées et en  
plus on peut en plus rejoindre le GR 122 qui  
arrive de Bon Secours (59) qui passe au pied de  
la ferme de Ribeaumont (qui appartenait à  
l'abbaye de Beaumont dont H<sup>1</sup> et H<sup>2</sup> Vanhoutte sont  
en possession d'un acte authentique).

De chez nous j'arrive à Dorengt aux écuries  
Rizard sans même me fier sur le bitume car  
je suis par ma cour arrière qui donne sur le  
chemin de Jean de Baffois, je descends chemin de moulin  
j'arrive à l'ancien moulin (propriété David) je prends  
le chemin qui mène au Bois d'Iron, sur la gauche  
je peux descendre je traverse une forêt bocée et  
j'arrive à l'étang de St Pierre sur Laroquevieux, sur  
la droite chemin qui arrive à un embranchement  
je continue et de chemin en chemin j'arrive aux  
écuries (écuries Rizard) avec un très joli corps de ferme  
dans lequel je suis née maison datant de 1742  
inscrite sur le pignon entrée cour, genre maison forte.

En partant de chez nous nous avons une  
superbe église fortifiée à la fin du ~~XVI~~<sup>XV</sup><sup>e</sup> au ~~XVII~~<sup>XVIII</sup><sup>e</sup> siècle  
la première en partant de Dorengt c'est Laroquevieux  
ensuite Esqueheux qui s'appelle le Fort Rouge.

Sur le parvis de celle de Laroquevieux; d'ailleurs ainsi  
des vues directes sur le secteur d'étude à travers le  
vallion car l'église est située en partie haute du bourg.  
L'église la plus proche est à 2,4 km alors que  
celle-ci devrait être à 20 km puisque site classé ou inscrit



Pourquoi l'enquête commence-t-elle après études  
du fronton (c'est vraiment proche les citoyens  
pour des nuls, pour ne pas dire autre chose)  
Cette belle thierache compte plus de 60 églises  
fortifiées très proches les unes des autres qui  
s'appellent un chapelet ou un cortège de mariées en  
robe rouge. L'église d'Esquerhies appelée Fort rouge  
qui a profité de l'action Stéphane Bern, loto du  
patrimoine les travaux vont commencer en 2019.  
Notre ancien député Jean-Pierre Balligand disait  
déjà en 2013 : les représentants du pays veulent  
que la thierache soit classée au patrimoine  
régional (Source encart journal)

La thierache est mentionnée dans les textes  
anciens dès 690 on écrit alors Teorascia ; pays  
de thierache, terre de travail, d'avenir, de  
tradition et d'aventure, est à découvrir ce  
chapelet des demeures religieuses et guerrières est  
aujourd'hui la parure soignée, des grands bois,  
de l'herbe toujours verte, et des ruisseaux ; comme  
le moulin qui se jette dans l'Abe et qui alimente  
le moulin de la Wemille les Doreux très belle  
propriété qui est admirée des amoureux du  
grand air, explore les à pied, à vélo tout terrain  
à cheval, une route très large donne accès  
à ce beau site ; donc la thierache cette contrée  
la nature préservée en fait un environnement  
exceptionnel pour la flore, la faune, la richesse  
du terroir ;

Un jour de sentier = 8 jours de saut les marcheurs  
ou randonneurs étaient en 2006 15 millions sur  
ces chemins, routes, sentiers ; sport qu'ils préfèrent à  
68% bien avant tous les autres (football) compris  
(Source de Carat Sports)

La randonnée pédestre apporte de la richesse  
jusque dans les zones rurales les plus reculées.  
La marche est la meilleure des thérapies (la  
société française de cardiologie prescrit cet apport  
mesuré par ses clubs « Cœur et santé »)  
la forêt, une découverte, un espoir pour la santé.  
L'impact est très fort ; surplomb très prononcé,  
puisque en arrivant dans les bois d'Iron bien plus  
beau à admirer dans le paysage que ces  
arbres blancs à 3 branches de 14,5 m et les  
silence, le calme, la faune, l'air pur à respirer  
Sans oublier aussi que, comme nous, chaque arbre  
connaît son bien être qui dépend du sol, de  
la humidité, du climat et des proximités. Et qu'il  
nous le rend bien

Source ; Alain Givons expert forestier président d'honneur  
de Pro Silva France dans Maisons paysannes N° 205 de  
l'automne 2017

Je suis administratrice à Maisons Paysannes association  
reconnue d'utilité publique qui est de protéger



Source notre patrimoine que nous nous devons léguer à nos enfants, petits enfants  
N'oubliez pas que la Thierache est la patrie du maraîcher depuis des siècles, appellation protégée car une richesse pour la Thierache puisque la confrérie a insisté : les Routes du Maraîcher par des chemins ruraux et autres.

~~Le gain d'électricité est trop faible 3% pour sacquer~~  
notre patrimoine ces églises sont uniques en France et le bocage sculptural est égal au pays de Caux. Les gens achètent à la campagne leur habitation pour la retraite depuis des années pour le calme dans tous les domaines.

Le cheval est une véritable éponge à émotions, il ressent tout ce qui vient de son maître, les soucis, le stress. La clé, c'est la confiance s'il a confiance, ça marche. Le cheval est la plus belle conquête de l'homme, il y a de plus en plus de randonnées à cheval. Or, si le paysage est un élément important de la qualité de vie des populations et qu'il est "d'intérêt général". Nous sommes les acteurs de ce paysage, implication inextinguible des « Nature » et de « Culture » hérité et vivant.

• Source ; Selon les termes de la convention Européenne du Paysage

en 2015 une association dépendant du comité des fêtes de Lavaquereuse s'est créée avec dénomination pour celle-ci : "Her Culture Patrimoine" pour mettre notre église en évidence dans ce joli village et paysage de Thierache.

En Septembre 2019, le guide du Routard de la Thierache très attendu, devrait voir le jour, qui allez vous y inscrire ? Ces arbres blancs à trois branches affreux Source l'Union du 17.11.2018

Un pacte lors du périple de notre Président Macron a été signé pour la réussite de la Sambre-Avesnois-Thierache et d'échanger sur l'extension du parc naturel régional de l'Avesnois, c'était le 7.11.2018

Source Conférence des maires du pays de Thierache réunis le 10 décembre à la Capelle

Source l'Union du 17.11.2018

La Thierache, territoire frontalier du nord de l'Europe fait partie de ces pays discrets où il fait bon vivre et où vous ne risquez pas de vous ennuyer.

La Thierache est très riche d'hébergements touristiques : gîtes, chambres d'hôtes, campings, hôtels, Demeures de Thierache. Source ; à Lavaquereuse dénommée le Clos St Antoine. La Thierache on s'y attache renommée pour ses paysages préservés, son bocage et son patrimoine unique reconnaissance de 2 labels

Source carte touristique du pays de Thierache ; les écuries d'Alyon Hm Houlier est très contente d'avoir cette araignée de chemins pour les chevaux qu'elle abrite et que leurs propriétaires viennent pour se balader en toute sérénité. Les chevaux c'est la Thierache et vis-à-vis d'hippodrome de la Capelle existe depuis presque 150 ans c'est toute une histoire sur les différents métiers liés au cheval.



les biens avaient une certaine valeur lors des donations et avec ce projet la valeur sera nulle donc les gens de notariats ou les droits de succession mettront en défaut. Pour la santé humaine comme animale c'est très nefaste rapports des médecins et vétérinaires.

Petite-fille de Poilu 1890-1935 décédée des suites de la guerre  
Petite-fille d'un ancien prisonnier il avait 5 enfants de 13 ans à 3 ans, à son retour il ne reconnaissait pas ses enfants.  
Petite-mère d'un soldat tué le 7.9.1914 à la bataille de l'abbaye inscrit sur le monument aux morts de Regir de Beaulieu (59) le corps n'a jamais été retrouvé mais sa mémoire est dans nos cœurs, pour avoir donné son prénom. La Flamengue. On triomphe la révérence du fort lieu historique inscrit à la DRAC (direction régionale des affaires culturelles) d'après dans son principe mémoriel a fait signer un pacte pour que la NECROPOLIS de Lemi - le Sourd soit classée à l'UNESCO ceci le 7 Novembre 2018 au musée du verre à Sars-Poteries (59) cette nécropole est déjà classée au titre de

Appartenu à l'Unesco c'est appartenir à l'humanité.  
Ces vaillants soldats n'ont pas besoin de lauriers de gloire (chignotants des éoliennes) à est honneur d'avoir un manque de respect envers ces hommes qui nous ont donné la liberté et dont beaucoup de corps sont sous nos pieds en dehors de cette superbe Nécropole et la loi doit être respectée c'est 20 kms de distance entre un site et ces autres à 3 branches pour le futur projet de Dorengt rien n'est respecté envers les différents sites classés ou inscrits qui doit être également de 20 kms.

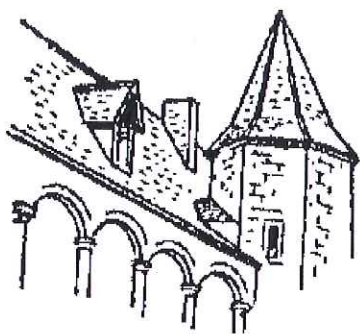
Le manque de diffusion de ces projets est très marquant pourquoi ?

Il y a une loi mais en dessous j'écris tout petit ; il y en a une qui contourne la loi si c'est 20 kms cela doit être respecté dans toute la thierache

- 1) la Flamengue Pierre d'Haudozy
  - 2) la Nécropole de Lemi - le Sourd
  - 3) le cortège de marées en robe rouge (cylindres fortifiés)
  - 4) les châteaux (celui de Lischelle) etc...
  - 5) les moulins (celui de la Vauville Dorengt) etc...
  - 6) sites différents (le château du Vaurien et sa font, sa mare de loisirs, le GR 122 et etc... et j'en passe
  - 7) Ne pas oublier la Nécropole de la Résolution (Planigry le 8)
  - 8) le futur guide du Routard qui arrive en 2019 (fait)
- Une fois que les gens connaissent leur richesse tout peut changer j'espère que les dirigeants et le Commissaire Enquêteur de l'Unesco en considération toutes les réclamations, les pétitions, le rassemblement qui au cimetière de Lemi de Sourd ou Nécropole cette après-midi celui qui a la salle de le Sourd avec plusieurs marques Anti-Folien était présent  
Je vous adresse mes plus sincères salutations

Thérèse





Crépy le 30 novembre 2018

E.U.R.L. au capital de 50 000,00 Euros

Je soussigné José FAUCHEUX,  
gérant de l' EURL José FAUCHEUX  
déplore l'implantation de six nouvelles  
éoliennes sur la commune de Dorengt.

Ces implantations seront visibles  
de l'ensemble des églises fortifiées du  
secteur. J'ai participé personnellement à  
la restauration de plusieurs de ces édifices  
et je déplore que cette implantation cohabite  
autour de ces monuments

Remis ~~Couvertures - Zinguerie~~ pour faire valoir ce que de droit  
EURL José FAUCHEUX



au capital de 50 000 €  
25 bis, Avenue de Laon  
02870 CRÉPY

25 bis, avenue de Laon - 02870 CREPY - Tél. : 03.23.20.91.51 - Fax : 03.23.20.97.88  
e-mail : [florence@josefaucheux.com](mailto:florence@josefaucheux.com) Site Internet : <http://www.faucieux-jose.com>  
SIRET : 489 318 469 00017 R.C.S. LAON : 489 318 469  
APE : 4391B N° TVA Intracommunautaire : FR0248931846







CH

# Maisons Paysannes de L'Aisne

Association de Sauvegarde de Patrimoine Rural  
CONNAITRE, CONSERVER, RESTAURER

Crépy le 2 décembre 2018

Le conseil d'administration de Maisons Paysannes de l'Aisne réuni en séance ce jour, déplore et dénonce l'implantation d'un nouveau parc de six éoliennes sur la commune de Dorengt.

Maisons Paysannes de l'Aisne rappelle l'importance de préserver la vue de notre patrimoine et en particulier la vue paysagère du territoire de thiérache.

Fait pour faire valoir ce que de droit,

Pour le Conseil d'Administration,  
Le Président,

José FAUCHEUX

*maisnons paysannes  
de l'aisne  
aisne@maisnons-paysannes.org*




José FAUCHEUX



Avoix Olivier champion - dentiste

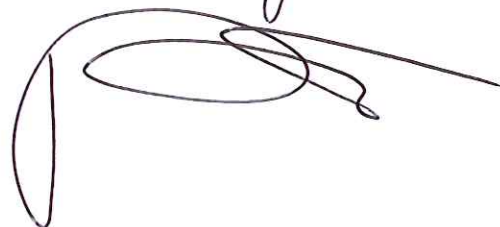


Nickel Dequecke



Artisan maison

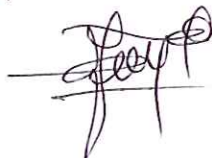
Thibaut Eugène



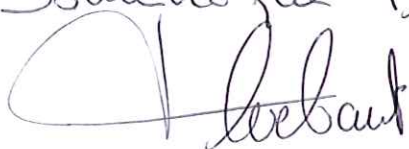
Pauline BROUSSARD



Jean Marie Broussard.



Dominique Thiebaud



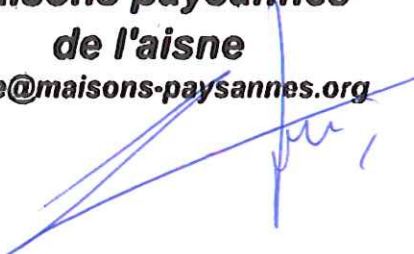
J. Thiebaud retraitée  
adhérente administratrice MPA



**maisons paysannes**

**de l'aisne**

[aisne@maisons-paysannes.org](mailto:aisne@maisons-paysannes.org)





Frédérique GRUSELLE  
 147 rue John Goumau  
 94 400 Vitry Sur Seine

Objet: Enquête publique - Observations - Société ENERTRAG AISNE X-  
 Projet d'implantation d'un parc éolien - DORENGT

Vitry Sur Seine, le 3 décembre 2018

Monsieur le commissaire enquêteur Delval,

J'ai grandi, vécu à Dorengt et y retourne avec ~~mon~~ ma fille lors des vacances pour profiter de la campagne, de son calme et de ses grandes plaines.

Or durant mon dernier séjour j'ai eu la grande surprise de découvrir que le projet de parc éolien était toujours d'actualité.

Sachez Monsieur Delval que je m'y oppose pour diverses raisons qui sont justifiées:

La proximité des habitations: l'académie nationale de médecine préconise une distance minimale de 1500 m des habitations. Distance respectée en Allemagne, aux Etats Unis on est même à 3200 m.

En France on est bien en dessous: 500 m.

Même si cette distance minimale est respectée dans le projet qui concerne Dorengt (800 m) elle est beaucoup trop petite pour que les riverains n'aient pas de nuisances.

Les nuisances sonores: bruit des pales qui tournent. L'intensité varie en fonction de la direction, de l'intensité du vent et du taux d'humidité dans l'air. De plus le bruit s'accroît avec le vieillissement des engrenages.

infra sons et basses fréquences qui sont

à l'origine de trouble du sommeil, maux de tête, tachycardie, bourdonnements, dépression.....



20  
effets de vibrations dus à des rafales de vent ce qui provoque des résonances dans les pales/la tour ressenties à plusieurs Kilomètres.

**Les nuisances visuelles:** les éoliennes dénaturent, saccagent le paysage. Elles sont visibles à plusieurs dizaines de Kilomètres à la ronde et pour ceux qui vivent juste à côté cela peut conduire à la dépression, de l'irritabilité, risque de suicide...

**Effet stroboscopique de la lumière hachée** par la rotation des pales. Cela se traduit par des nausées, sentiment d'oppression, vertiges, trouble de l'équilibre, difficulté de concentration...

Clignotement toute les 5 secondes des balises lumineuses qui se trouvent au sommet des mâts.

**Effets sur la santé des riverains et des animaux:** les nuisances sonores et visuelles citées précédemment ont des effets sur la santé. Il est certain que les promoteurs vont prétendre le contraire mais je constate que ceux qui cautionnent les éoliennes comme ceux qui acceptent de louer leurs terrains ne sont pas ceux qui vivent à côté de ces dernières.

**Dévaluations des biens** (maisons, champs, pâtures) à la vente comme à la location et ce d'autant plus qu'ils se trouvent à proximité des éoliennes comme ceux de ma mère et ceux de mon oncle. Qui serait assez fou pour vouloir vivre près des éoliennes? Si les gens viennent à la campagne c'est pour une qualité de vie: calme de nature, l'air, les grands espaces, découvrir le patrimoine de la Thiérache. Favoriser un tel projet c'est aboutir à la désertification totale des campagnes. C'est tuer le peu d'économie qu'il reste.

**L'impact sur le sol:** il faut couler 1500 tonnes de béton et 40 tonnes de ferraille par socle, enfouies entre 2,5 à 4 m de profondeur.

Ce béton hautement ferrillé engendre diverses pollutions des sous-sols à



long terme, notamment sur les ressources en eau.

De plus ce béton n'est pas enlevé après démontèlement. La loi oblige les promoteurs à restituer les caractéristiques du sol initial sur une profondeur de 80cm. On est loin des 2,5 à 4 m de profondeur sur laquelle le béton a été coulé.

L'impact sur la Faune: certaines espèces de la Faune locale vont désertier les prairies devenues boueuses, perturbées. Les animaux domestiques quant à eux vont devoir subir les diverses nuisances qui vont entraîner une baisse de la production laitière, du stress, de l'anxiété et avoir des effets sur la reproduction.

Le risque d'une prolifération massive: on commence par 6 et après ....

Scepticisme par rapport au démontèlement: la loi impose la création d'une épargne financière pour la remise en état du site après démontèlement. Mais pour être certain de la bonne foi d'Enertag Aisne X il faut qu'elle publie ses comptes. Ainsi il sera possible de vérifier si les provisions légales de démontèlement sont constituées et que la somme ne soit pas une goutte d'eau dans la mer. Car les devis pour le coup de démontèlement s'élèvent entre 500 000€ à 900 000€.

Au vu du manque d'information flagrant il n'est pas certain qu'au moment du démontèlement Enertag Aisne X ne se mette pas en faillite étant donné qu'elle annonce un capital social de 1000€. Si c'est le cas qui va payer la facture?

Normalement en cas de faillite des exploitants la responsabilité incombe aux propriétaires des terrains. Mais ces derniers vu le coup ne pourront pas assumer. Selon c'est la commune qui va en être pour ses frais. Ainsi le contribuable qui avait refusé l'installation des éoliennes va devoir une fois de plus payer pour quelque chose qu'il n'a pas voulu.

Qui est le grand bénéficiaire? la dévaluation des



biens (maisons, champs, pâtures) induit une diminution de la taxe foncière donc une bousse des revenus pour la commune.


La CFE (catégorie Foncière des entreprises) et l'IFER (imposition forfaitaire sur les entreprises de réseaux) applicables sur les éoliennes sont payés par le promoteur et perçus par la communauté des communes et par le département.

La communauté des communes négocie avec les communes pour reverser une part de l'argent encaissé.

Or il semblerait que pour la communauté des communes de la Tiérache du centre la réversion sera fonction des projets des communes. Projets veut dire dépenses supplémentaires donc si la commune de Dorengt perçoit de l'argent ce ne sera pas pour réduire les dépenses qu'elle a déjà mais en contracter d'autres. Où est le bénéfice?

Valider le projet d'un parc éolien à Dorengt c'est luer sa population et son environnement. C'est pourquoi j'ose espérer que ce projet ne sera jamais validé.

Cordialement.





Mathilde MARC-GRUSELLE  
147 rue Julian Gimmou  
94 400 Vitry sur Seine

C6

Vu

Objet : Enquête publique - Observation - Société ENERTRAG AISNE X-  
Projet d'implantation d'un parc éolien - DORENGT

Vitry sur Seine, Le 3 décembre 2018

Monsieur le commissaire enquêteur Debal,

Sachez que je refuse que des éoliennes soient installées dans les champs voisins de ceux de mon oncle et près de l'habitation de ma grand-mère.

Je viens souvent en vacances chez mes grands-parents et j'adore courir dans leurs pâtures car ça me défoule, le paysage est beau et il n'y a pas de bruit alors que si vous installez des éoliennes ça ne sera plus pareil. Je veux continuer à voir ces grands espaces vides et calmes.

J'ai perdu quelqu'un de très cher à mes yeux : mon grand-père qui lui aussi était contre et je souhaite qu'on respecte sa volonté donc je me bats contre ça pour lui et aussi pour moi.

Moi j'habite en ville et je viens car entre la ville et la campagne il y a une grosse différence. A la campagne on peut voir très loin sans apercevoir de maisons ni bâtiments. " alors je vous en prie ne gâchez pas un si beau paysage. Qui voudrait louer, habiter ou venir en vacances dans un village avec des éoliennes ? Qui ? Et bien j'ai la réponse : Personne !

Bientôt les habitants du village seront les éoliennes !

En plus on sait très bien les installer mais pour les enlever il n'y a plus personne !

Avez vous réfléchi aux conséquences :



- Les animaux seront stressés et auront peur, ils vont fuir.

- Les rivières en auront marre et à cause du bruit ils auront peut-être du mal à dormir ce qui peut causer des dépressions, mal de tête et peut-être même avoir des conséquences plus graves. On les accusera de mal faire leur travail donc ils seront renvoyés tout ça dû à ce manque de sommeil et au manque de concentration. Ils ne pourront jamais retravailler.

- Tout le monde dit qu'il faut éviter que les animaux sauvages disparaissent, mais dans des centaines de pays les animaux disparaissent même si l'on découvre de nouvelles espèces celles disparues le seront définitivement. Si l'on veut conserver la nature ainsi que ses habitants (humains et animaux) ce n'est pas en installant des éoliennes que nous réussirons.

Je n'ai peut-être que 44 ans mais au lieu de ne penser qu'à l'argent penser d'abord à l'impact sur nos descendants.

Si vous installez des éoliennes Dorengt ne vaudra plus rien.

Pour vous ce n'est pas très important, pour vous c'est juste l'argent qui compte mais la terre est vivante et vous ne pensez pas qu'elle en a marre parfois, elle doit nous supporter nous et nos inventions et elle ne peut pas contester. Alors respectez-la un peu!

Vous voulez dégrader la terre plus vite et bien vous êtes sur la bonne voie!

Réfléchissez bien avant de faire une grosse bêtise qui aura un gros impact sur le monde.

Je me battrais pour éviter qu'il y ait des éoliennes qui viennent me priver la vie.

Il n'y a aucun avantage. Comptez les pour et les contre nous verrons que les contre l'emporteront.

Je refuse de traîner des éoliennes dans mes pattes!

Je suis contre le projet sachez-le!

Cordialement

Mathilde MARC-GROSELLE.



Beatrice Gruselle  
2, Rue du sac  
02450 Dorengt

objet: enquête publique - observations - Société ENERTOS  
Avis n° X - projet d'implantation d'un parc éolien -  
Dorengt

Dorengt, le 7 décembre 2018

Monsieur le commissaire enquêteur Delmot,

Voilà 48 ans que je vis, m'épanouis, dans ce joli village rural de Dorengt. Composé de patiences entourées par des haies, de plaines au ~~neignent~~ le calme, la tranquillité, la paisibilité. L'installation d'un parc éolien à Dorengt s'est de sacrifier un village rural en naissances.

En 2013, un premier projet éolien avait essayé de percer le jour. Il avait été refusé par le préfet de l'époque "qui avait respecté" c'est la manière des choses". L'Avis des personnes concernées, trop proches de la ZDE déjà créée et de l'église fortifiée de Lavaquerelle dat érne refusé pour éviter l'encerclement de la commune d'iron. Aujourd'hui, le préfet arrivant en fin de mandat, il n'en sera peut être plus de



même. Il n'écartera peut-être plus l'avis des personnes consultées car il préférera peut-être partir avec une belle enveloppe (préféré acheté) et les félicitations de ses supérieurs. Avoir-

Valdi de nouveau qu'il faut surfer saute aux promoteurs qui mènent une campagne agressive auprès des communes en leur apportant de nouveaux revenus 43%. Chose très alléchante par les maires des communes et les propriétaires de terrains qui touchent entre 5000 et 10 000 euros par an.

Alors que le promoteur, s'est 240 000 euros par an et par commune. Sauf que dans tout ça, on ne parle pas du démantèlement des mats qui sera à la charge des propriétaires 400 000 euros, car la société ENERTAG se mettra en faillite au moment du démantèlement des mats et de la remise en état des terrains.

Que peut faire une société ENERTAG avec un capital initial de 1000 € ?

Aujourd'hui, les habitants du village, des extérieurs ainsi que moi. Nous devons nous battre pour refuser l'installation d'un parc éolien sur la commune de Dorengt et des communes voisines. Stop à l'éolien, il y en a assez.

Sachez Monsieur Delval que je m'oppose



à cette installation du parc éolien sur Drengh  
pour diverses raisons :

### proximité des habitations :

La première éolienne sera installée à 850m  
d'une habitation.  
d'academie de medecine préconise 1700 mètres  
de toute habitation.

D'autres pays en ont fait l'expérience avant la  
France comme les Etats unis, l'Allemagne -  
Parquoi en France la distance 500mètre  
sans connaître les conséquences. Peut-être  
pour décimer la population (trop nombreux?)

### qualité de vie :

nuisance sonore : le bruit des pales qui  
fendent l'air suite à l'intensité du vent, du  
taux d'humidité de l'air, la direction du vent.  
De plus le bruit va s'intensifier avec le  
vieillessement, l'usure des engrenages.  
Actuellement de ma maison, je perçois ce bruit  
des éoliennes de villers les Guise.

De plus des audiometres ont été posés dans le  
village. Ils démontrent bien des décibels supérieurs  
à la normale (30db).

infra sons et basses fréquences à l'origine de  
trouble de sommeil, maux de tête, tachycardie,  
acouphènes, augmentation des dépressions.

Je m'en suis aperçue lors de la mise en marche  
des éoliennes de villers les Guise l'avant-dernière, Iron



en promenant mon chien. Celui-ci s'arrêtait et me regardait ; Il ressentait quelque chose. J'ai essayé de lui faire comprendre et montrant les mûrs. Que je ne pouvais rien faire.

De plus avec les hélices qui tournent, l'ombre des pales perturbe le déplacement de l'espèce animale. Certains agriculteurs ont vu leur production laitière diminuée car les vaches produisent beaucoup moins, d'où un manque à gagner pour l'agriculteur qui ~~Afin~~ risque de disparaître car faute de son entreprise.

des interférences avec les ondes de la radio, TV, télécommunication.

Je l'ai vu déjà car parfois j'ai des difficultés à recevoir ma TV.

effets de vibrations dus à des rafales de vent qui provoquent une résonance dans les pales et la tour. Cela est ressentie à plusieurs kilomètres. En effet, depuis l'installation des éoliennes sur Villers les jumeaux, Lavaquerne, Izon ; les habitants ~~perçoivent~~ entendent des bruits continus, ronronnement dans leur habitation.

### nuissances visuelles :

dénaturation des paysages, salage avec ses chaînes d'éoliennes que l'on perçoit à perte de vue entraînant de l'incertitude, jusqu'à suicide,



surde

effet stroboscopique de la lumière hachée par la rotation des pales traduisant des nausées, vertiges, sentiment d'oppression, trouble de l'équilibre.

le clignotement toutes les 5 secondes des balises lumineuses du sommet des mâts qui perturbe l'activité nocturne de l'espèce animale et humaine, l'éblouissement des conducteurs, la fatigue oculaire à cause de ses chaînes lumineuses.

### effets sur la santé des riverains et animaux

les nuisances sonores comme les aéroplanes au dessus ont des effets sur la santé de l'espèce en générale.

Ce ne sont pas les promoteurs et autres personnes qui vivent loin d'un parc éolien qui peuvent le dire. Ils ont les problèmes des riverains. Ceux vivent bien loin des éoliennes.

Sûrement qu'à côté de la maison du préfet de l'Aisne, il y aura jamais d'éolienne.

### Dévalorisation des biens immobiliers et agricole

Tous nos biens vont perdre de la valeur car plus personne ne voudra acheter. Plus personne ne voudra acheter d'ici le dépeuplement de notre village et de ses environs ont aux effets nuisibles. Les gens qui achètent en campagne n'ont pas peur de ses agglomérations bruyantes.



façonner un tel projet n'est abattre à la  
desertification de la campagne et favoriser le  
surpeuplement de la population -

### d'impact sur le sol.

Ses tonnes de béton ferrailleux (1500 tonnes de  
béton et 10 tonnes de ferraille) enfouent dans  
la terre à une profondeur de 2,5 à 4 m.  
Ça ne pollue pas ? c'est le côté écologi-  
que ?

Avec le temps les microparticules toxiques du  
béton et ferraille entrent en contact avec  
nos sources - la population utilise des eaux  
polluées et très toxiques quand à l'espèce  
animale et végétale qui absorbent ses particules.  
Il y aura de nouvelles pathologies qui vont  
apparaître et van des mutations génétiques -  
Cela n'est pas sans conséquence -  
Et après ce béton qui restera dans la  
terre - Notre planète se ne verra peut  
être et engendrera des catastrophes - Cela  
ne sera sûrement pas sans conséquence -

### d'impact sur la faune et la flore

Toutes les espèces sans exception vont  
subir des nuisances sonores, des perturbations,  
du stress -

Déjà que l'on perd de l'espèce quand sera-il  
y après plusieurs années ?



de risque d'une prolifération massive  
on commence à installer 6 éoliennes et après  
ce sera des immenses parcs à éoliennes et  
toujours aucune centrale nucléaire de fermer.  
Des factures d'électricité qui iront coûter de  
plus en plus chères -  
d'éolien n'est pas mais cher, ni mais rentable  
il est subventionné -

perte de la valeur touristique et esthétique  
Plus de randonneurs, de cyclotourisme, randonnée équestre  
Qui souhaitera visiter notre campagne et ses  
environs avec des éoliennes (parcs immenses)  
qui enlève la beauté à nos édifices,  
de nature, masque la beauté d'une thierache

atteinte de notre patrimoine et produits régionaux  
La Thierache est une région riche en édifices:  
cinquante d'églises fortifiées, Château fort de Gave  
Pierre d'Haudray, d'une ~~mégapole~~ <sup>mégapole</sup>, aquenne  
Voie romaine, cimetières militaires et bien  
d'autres choses -  
Tout ce patrimoine sera détruit, lapidé, décapé  
par ses grands mât.

On ne verra plus que ses éoliennes, notre  
patrimoine sera aveuglé -

Perte financière pour notre région (les gîtes  
restant vides, plus d'achats de nos produits régionaux,  
diminution de la production de fabrication de nos produits  
car perte de la matière première)



## Scepticisme par rapport au démantèlement

La loi impose la création d'une épargne financière pour la remise en état du site après démantèlement. Par ailleurs, il faut que la société ENVERTA y Anne X publie ses comptes. de doute plane sur les provisions légales de démantèlement, une goutte d'eau dans un vase. de démantèlement reste cher (400 000 euros). Le peu de renseignements sur la société et son fiable capital font douter de sa survie. Alors qui paiera ? le propriétaire du terrain ? au vu du coût cela sera difficile, il en incombera à la commune, donc ceux contribuables. Alors que lui avait donné son accord pour l'installation.

Accepter un tel projet n'est que néfaste à Drengt.

C'est tuer la population par des frais supplémentaires et détruit notre région la Thierache.

Je dis stop à ses projets éoliens qui fleurissent.

L'Eclien ne nous apportera que des coûts supplémentaires. Il n'est pas rentable. Il est juste subventionné.

Dans tout les autres pays l'éolien s'arrête. Stop aux éoliennes, cela ne marche pas.

Cordialement

Couselle



***On n'installe pas les éoliennes là où il y a du vent,***

***On installe les éoliennes là où il y a de la misère.***

***Il suffit de regarder la carte des implantations des éoliennes dans le département de l'Aisne pour s'en convaincre, 90 % de ces machines sont implantées en Thiérache !***

***Même si je ne suis pas contre l'éolien, la sur-représentation de ces engins dans notre belle Thiérache est intolérable !***

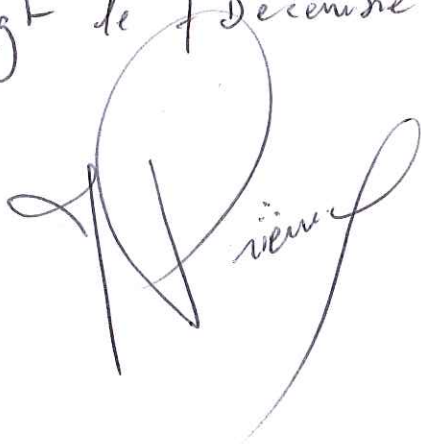
***Quel avenir paysager laisserons-nous à nos enfants ?***

***Que les élus qui investissent dans ces projets pour gagner quelques piécettes se rappellent qu'ils ont été élus par le peuple français, qu'ils sont leurs représentants et ne peuvent aller contre la volonté de ceux qu'ils représentent.***

***En ce jour où les français sont dans la rue pour défendre leurs droits, il serait bon que les décideurs se rendent compte que ce n'est plus à Paris, dans les ministères ou en province dans les préfectures que se prennent des décisions sans l'accord du peuple. Ce temps est révolu. Dans le cas contraire, il ne faudra pas s'étonner que les villageois concernés s'opposent physiquement à ces implantations abusives.***

***Jacques Priem***

*Doregt le 7 Décembre 2018*

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Priem', with a large, stylized loop at the end.



## Pour un développement cohérent

L'implantation d'éoliennes sur **notre territoire** n'entre pas dans la cohérence du pacte du 7 novembre 2018, signé entre l'Etat, la Région et les Collectivités de Sambre Avesnois Thiérache.

### Le Pacte s'attache à préserver

#### I Un patrimoine naturel de grande qualité

Le territoire de Dorengt et des communes voisines bénéficie d'une grande diversité de milieux naturels

- le bocage, grignoté par l'extension de l'openfield portant les grandes cultures.
- un ZNIEFF- zone naturelle d'intérêt économique, floristique, faunistique- traversé par le ruisseau Iron, affluent du Noirrieu, dont les prairies naturelles sont valorisées par l'élevage laitier.
- Une trame verte et bleue à consolider : le Noirrieu prête son lit au **canal de la Sambre à l'Oise** dont la réouverture est prévue pour 2020 : annonce VNF du 10 décembre 2018.
- Des chemins ruraux communaux à sauvegarder des divers prédateurs : ils n'ont pas vocation à devenir rampes d'accès ou voies d'entretien pour engins divers.

#### II Un territoire ouvert et connecté autour de Dorengt

- Son histoire le place au coeur de l'Europe : l'Iron est une ancienne frontière entre les peuples et la Sambre, une voie de pénétration éprouvée.
- Sa géographie confirme cette place centrale au coeur des différents réseaux les plus denses d'Europe

Le réseau fluvial en pleine évolution

Le réseau de pistes cyclables le plus dense du monde

L'Itinéraire culturel européen Stevenson

Le réseau numérique en plein essor


- Tout ceci favorise les activités de plein air, le tourisme de nature, le tourisme mémoriel, culturel et la consommation des produits du terroir

#### III Une économie à dynamiser par la protection et l'utilisation des ressources propres dans le cadre de la 3<sup>ème</sup> révolution industrielle

- Protection de la ressource en eau, de la terre arable, du patrimoine : Parc naturel
- Méthanisation
- Energie solaire
- Filière bois

En conclusion, les éoliennes sont non seulement inutiles pour l'accomplissement et le rayonnement de notre territoire, bien au contraire, ces géants venus d'ailleurs, enlaidissent nos paysages le jour, cachent la voie lactée la nuit et gâchent la vie de **la plupart des habitants** qui n'ont pas d'autre choix possible.

Francine Kimpe Geeraert  
02510 IRON

le 7 décembre 2018  




Dœngt le 7 décembre 2018

C10

M<sup>me</sup> COULON Andrée

8 Rue du Pont  
02450 Dœngt

Monsieur,

Thierachienne de naissance et depuis trente ans propriétaire d'une maison à Dœngt. Petit village très agréable avec sa rivière et ses chemins ruraux pour lesquels nous nous mobilisons tous pour les entretenir (Ballade à cheval - vélo course à pied) attachée à mon cadre de vie je suis contre le projet éolien pour les motifs suivant :

- Proximité des habitations, nuisances sonores et visuelles. L'impact sur la commune d'Iron ne peut que me donner raison sur ce point
- Perte du patrimoine.
- la concentration du parc éolien entre la commune d'IRON et de Dœngt est trop importante au vue du peu de distance qui sépare les deux communes.
- Le soir nous sommes entamés de flashes de toutes les éoliennes déjà installées

Nous n'avons pas fait le choix d'une campagne paisible pour voir des amas de fer à perte de vue. Dans vingt ans que ferons nous de toutes ces éoliennes ?

Bien cordialement

M<sup>me</sup> Coulon



Dorengt le 6.12.2018

Annie Goubauet  
5 petit Dorengt  
C11

Monsieur

Je suis née en Thierache et  
j'adore cette région si belle en toutes  
saisons si calme si reposante.  
J'habite Dorengt charmant petit  
village tranquille qui subit l'invasion  
des éoliennes. Nous sommes entouré  
par celles-ci et le soir on peut voir  
des multitudes de points lumineux de flashs

Trop c'est trop

- Les éoliennes nuisent énormément  
au patrimoine culturel, nos belles églises  
fortifiées sans parler des gîtes et chambres  
d'hôtes, alors que le tourisme commence  
à se développer.
- On veut condamner nos chemins de  
randonnées, tant appréciés des cavaliers  
des randonneurs, des cyclistes pour  
accéder aux parcs éoliens
- Des terres cultivables sont perdues à tout  
jamais
- Sans parler des nuisances sonores et  
des impacts sur les animaux et les hommes.
- Quoiqu'on essaye de nous faire croire  
les éoliennes ne sont pas écologiques  
Et dans 15 ou 20 ans nous serons  
entourés de carcasses que personne ne  
démontera.

Surtout pas d'éoliennes, protégeons  
notre Thierache si belle  
Nous n'en voulons pas

Annie Goubauet Saillofest



Mr LECLERCQ Eric  
5 rue du fort Cidex 17  
02450 LA NEUVILLE LES DORENGT

le 12/12/2018

Monsieur le Commissaire-Enquêteur, je réitère mon refus de la totalité du projet:

- 1) Vu le nombre effarant d'éoliennes dans un rayon de 20 km : plus de 200 construites ou accordées. Comment est-il possible de prétendre « maîtriser la bonne intégration paysagère de l'ensemble des projets » ? D'autant que le centre du village d'Iron sera à environ un km des deux parcs avec des nuisances majorées.
- 2) Vu les énormes masses de béton qui, en dessous d'un mètre, resteront à jamais dans le sol avec les risques de contamination des nappes phréatiques et de détournement des trajets des sources.
- 3) Vu le refus de la population, du Conseil Municipal de Dorengt ainsi que d'autres communes limitrophes et de la Région.
- 4) Vu la décote immobilière majeure allant jusqu'à la vente quasi impossible comme l'indiquent les attestations, y compris notariée, que je vous avais précédemment remis.
- 5) Vu l'impact désastreux sur le tourisme et l'incertitude sur le devenir des gîtes existants (cf attestation précédemment remise). Sans compter tout l'investissement en pure perte du Syndicat Mixte du pays de Thiérache pour promouvoir le tourisme.
- 6) Vu les photomontages réalisés avec une forte nébulosité, ce qui atténue le contraste et donne l'illusion d'éoliennes très peu visibles. D'ailleurs, je joins à la présente un dossier de six pages de photomontages faits selon les règles édictées par la DREAL, qui prouve la volonté de minimiser l'impact des éoliennes par Enertrag alors qu'il sera considérable.
- 7) Vu les prédictions de production « attendue » de 50610Mwh/an selon les « projections réalisées à partir des données locales du mât de mesure » alors que ce mât n'a été installé qu'aujourd'hui soit en fin d'enquête publique !!!! Quelle fiabilité peut-on donner à ces valeurs ? D'autant que ceci donne un « facteur de charge théorique de 35% » ! Alors que le taux retenu est de 24,22% , soit une surévaluation de 45%! Ce « parc de 16,5 Mw va satisfaire les besoins en électricité de 27056 personnes » : donc en extrapolant, avec les 14035 Mw installés en France, 23 millions de français seraient approvisionnés en électricité éolienne, pourtant cette source d'énergie représente moins de 5% de la production totale !
- 8) Le capital social d'Enertrag n'étant que de 37000€ et le projet étant financé par des banques étrangères, quelle fiabilité peut-on espérer du démantèlement. La garantie par éolienne est d'environ 50 000€ pour un coût réel au minimum de 300 000€ !

En vous remerciant pour votre écoute attentive et, de bien vouloir prendre en compte mes nouvelles observations, je vous prie de recevoir, Monsieur le Commissaire-Enquêteur, mes salutations distinguées.

Eric Leclercq



Une étude rapide de la partie du dossier consacrée aux photomontages met en évidence de nombreuses anomalies.

Comme toujours dans ce genre de dossier, les éoliennes sont incrustées sur des fonds dont la nébulosité tend à réduire fortement leur netteté.

A consulter le dossier, on a le sentiment que des machines de 145 mètres de haut seront quasiment invisibles où que l'on se situe ! A croire que les trop nombreux parcs existants aux alentours pourraient laisser subsister le moindre doute à ce sujet.

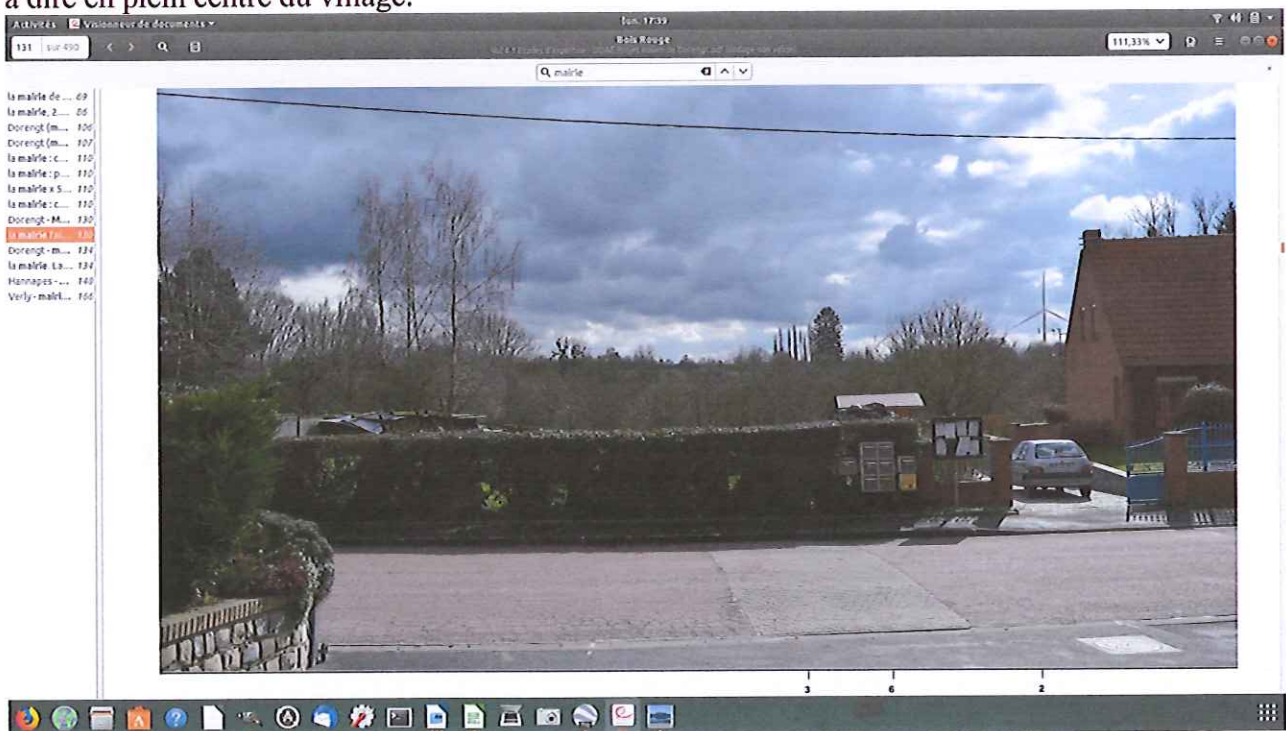
Comme dans pratiquement tous les dossiers de ce type, il s'agit là, d'une manœuvre destinée à tromper le public mais aussi les entités qui ont en charge l'instruction de ces dossiers.

On ne peut que regretter que les bureaux d'étude qui ont en charge la réalisation de ces études soient financés par les promoteurs.

Dès lors, comment peut-on sérieusement imaginer que l'instruction en est faite de manière objective.

Je me suis penché sur le cas du village de La Neuville les Dorengt.

Je relève page 131 du dossier « Vol 4.3 étude d'expertise » cette photo prise près de la mairie c'est à dire en plein centre du village.



Je me suis rendu sur place et j'ai réalisé une photo – focale 35 – appareil Nikon D 7100





Un premier constat s'impose. Alors que la DREAL impose que les photos soient réalisées sous une focale de 35, qui est censée se rapprocher le plus de la vision humaine, force est de constater que le promoteur n'a pas souscrit à cette obligation.

En réalisant des plans extrêmement larges, la hauteur relative des éoliennes se trouve très fortement réduite ce qui fausse évidemment la perception qu'on pourrait avoir du parc.

## 7- Depuis le centre-bourg de la Neuville-les-Dorengt - Mairie

Le point de vue est situé au centre de la Neuville-les-Dorengt, dans la partie haute du bourg. Le parvis de la **mairie** fait face aux éoliennes situées de l'autre côté de la vallée du Noirmieu.

Le parc est visible partiellement, une partie étant masquée par une habitation.

Depuis ce point de vue, les éoliennes apparaissent au même niveau que l'observateur, dans un face à face qui fait dialoguer le bourg avec le plateau agricole et les éoliennes. Le valon et sa ripisylve créent une ligne de démarcation entre les deux. Le parc s'accorde ainsi avec la structure du paysage. Par ailleurs, la distance entre le parc et l'observateur est suffisante pour que les éoliennes deviennent un élément du paysage quotidien sans être oppressantes.

L'impact est faible.

ETAT INITIAL

Coordonnées du point de prise de vue : X=748756 / Y=6985777 (Lambert 93)

Distance à l'éolienne la plus proche : 1,4 kilomètres

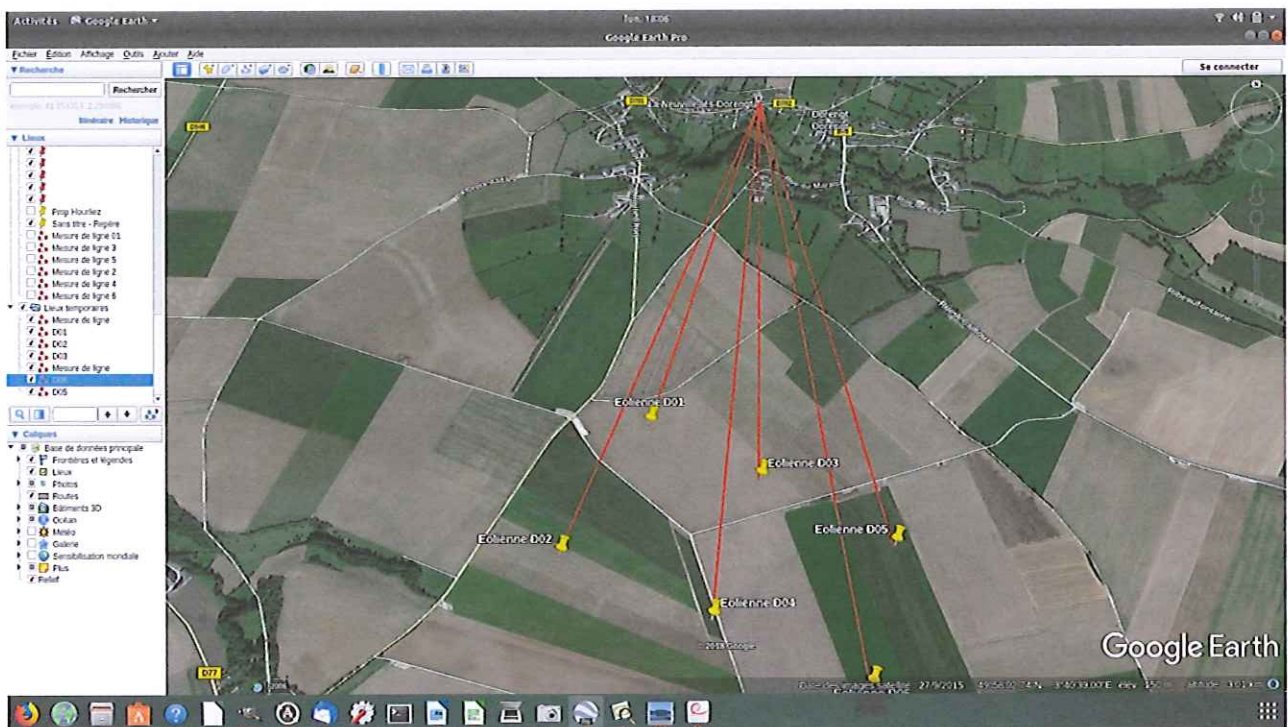
Distance à l'éolienne la plus éloignée : 2,1 kilomètres



→ Je suggère à Mr le commissaire enquêteur le soin d'interroger le porteur de projet sur la nature du « dialogue entre le bourg, le plateau agricole et les éoliennes » afin de savoir si ces gens ne nous considèrent pas comme de sombres demeures. Quant à affirmer que les éoliennes deviendront un élément du paysage sans être oppressantes .....

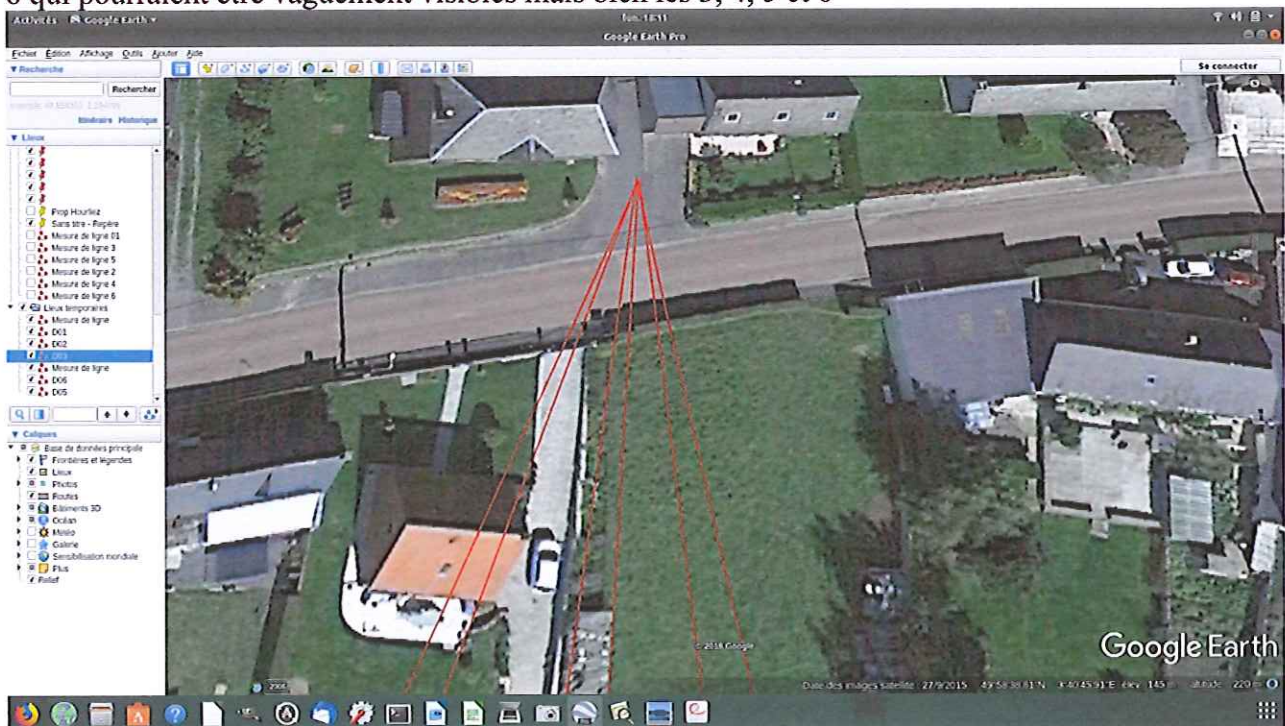
Voici comment les éoliennes se situent par rapport à la mairie de La Neuville les Dorengt :





Les distances qui sont communiquées dans le dossier correspondent parfaitement à celles que je relève sur l'application Google Earth.

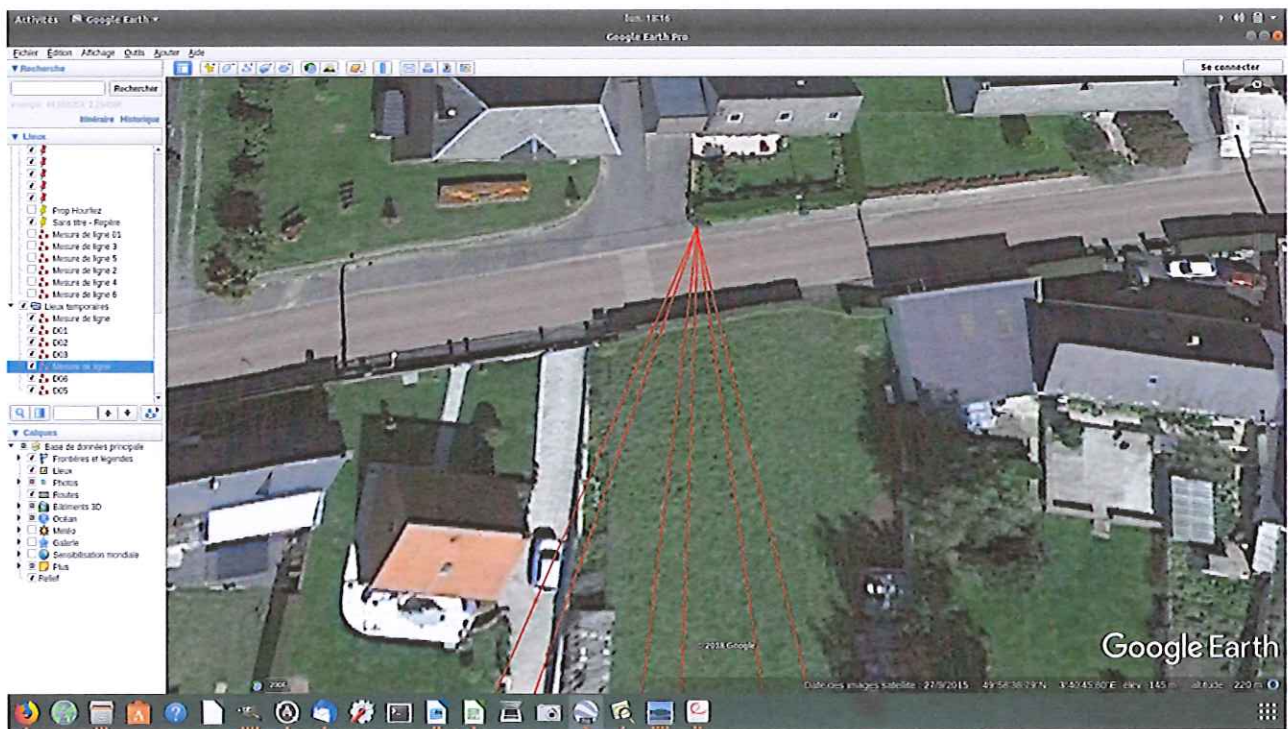
Si je zoome sur cette application je découvre alors que ce ne sont pas seulement les éoliennes 2, 3 et 6 qui pourraient être vaguement visibles mais bien les 3, 4, 5 et 6



Enfin, cette copie d'écran montre qu'en se déplaçant légèrement à droite, c'est bien l'ensemble du parc qui est parfaitement visible.

Il y a donc une volonté délibérée de mystifier et, compte tenu de l'impact qu'aura ce parc sur le cadre de vie de la population, cela n'est pas tolérable.





En utilisant le dispositif ci-dessous, les données (altitude et distance sur Google Earth) et en appliquant les dispositions du théorèmes de Thalès, il est possible de connaître la taille relative des machines sur une photo



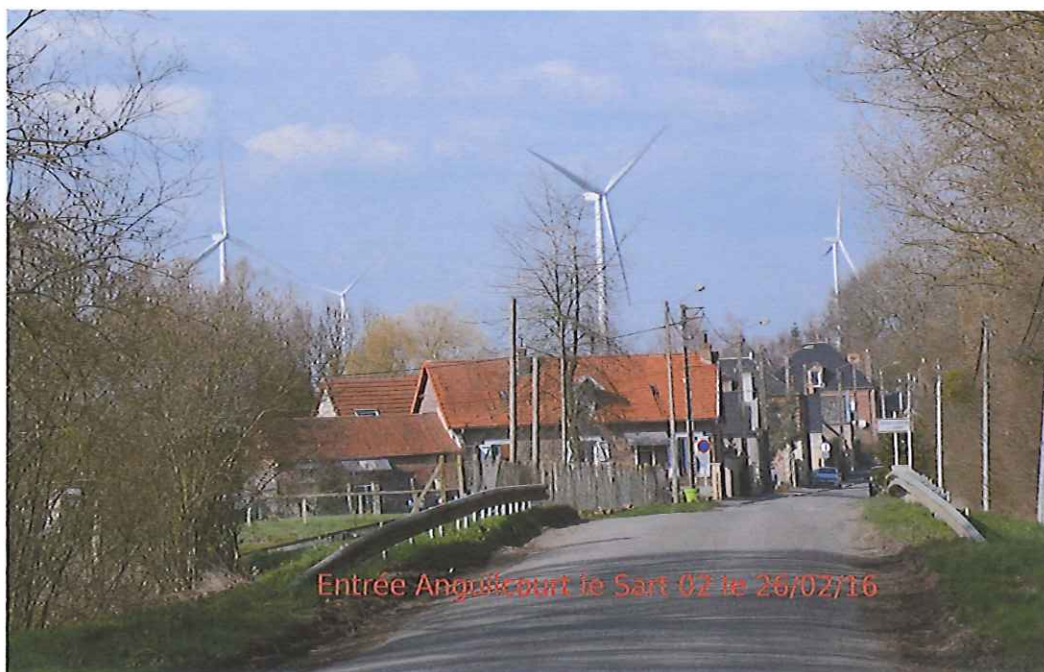


Photo réalisée devant la mairie de La Neuville les Dorengt - Focale 35 - appareil Nikon D7100  
De gauche à droite éoliennes 3,4,1 et 2



⇒ Évidemment les éoliennes 5 et 6 seront, elles aussi parfaitement visible de ce point.  
C'est donc bien l'ensemble du parc qui « dialoguera » avec le bourg et l'impact sera, à n'en pas douter, tout à fait considérable.

Voici un exemple de « dialogue » tel qu'il se pratique à Anguilcourt le Sart. Le parc a été réalisé par la société Enertrag. Ce sont des machines de 150 mètres et la plus proche se situe à 2000 mètres de l'endroit d'où la photo a été prise. Focale 70





Les mêmes méthodes sont utilisées pour ce qui ~~qui~~ concerne le centre bourg de Dorengt.  
Photo grand angle, ciel nébuleux... Les éoliennes sont quasiment invisibles alors que la plus proche  
se situe à 1365 mètres !!!

variante 5 - point de vue 8 : vue depuis le centre-bourg de la neuville-les-dorengt



variante 5 - point de vue 9 : vue depuis le centre-bourg de Dorengt (mairie)







Jean-François MEUNIER

Notaire

Successeur de Maître Yvon CARRENO

18 Rue de la Roche Grolleau - BP 80033 - 86600 LUSIGNAN

1003890 /JFM /CD /CB

AVIS DE VALEUR

Pauline GUILLET  
Notaire salarié

pauline.guillet.86009@notaires.fr

Tel : 05.49.43.31.07

Fax : 05.49.43.67.15

jeanfrancois.meunier@notaires.fr

Service Négociation

Tel : 05.49.43.21.77

Port : 06.86.20.90.84

Immobilier.86009@notaires.fr

Service Successions

christelle.mousserion@notaires.fr

Service Actes Courants

celine.dutisseuil@notaires.fr

Domiciliation bancaire :

40031 00001 0000309534B 51

Adresse S.W.I.F.T : CDCG FR PP

Service Immobilier

Ventes - Négociation Immobilière

Expertises - Locations - Transactions

Service Patrimoine - Conseils

Droit de la Famille

Gestion de patrimoine

Partages - Donations - Successions

Service Droit des Affaires

Droit commercial - Cessions

Fonds de Commerce - Banx

Sociétés diverses

Je soussigné Maître Jean-François MEUNIER, notaire à LUSIGNAN (Vienne).

CERTIFIE ET ATTESTE

Avoir visité une ancienne ferme rénovée sise à SAINT GERMIER (deux Sèvres) lieudit La Nigauderie, appartenant à Monsieur et Madame [REDACTED] dont la description est la suivante, savoir :

- Un hangar en tôle,
- Un ancien poulailler,
- Un ancien four à pain,
- Deux garages,
- Une ancienne porcherie transformée en chenil,
- Une grande grange en cours de réhabilitation en habitation,
- Longère comprenant :

Au rez-de-chaussée : une grande pièce formant salon-salle à manger-cuisine équipée, arrière cuisine, WC,

Au premier étage : trois grandes chambres, salle d'eau, WC, bureau, débarras.

Le tout rénové : chauffe-eau en géothermie, panneaux solaires sur partie des bâtiments, insert; assainissement individuel et chauffage électrique.

Proximité de trois éoliennes.

Le tout Cadastéré :

Section ZP numéro 54 lieudit « La Nigauderie » pour 00ha 26a 82ca

Section ZP numéro 55 lieudit « La Nigauderie » pour 00ha 23a 00ca

Pour une contenance totale de 00ha 49a 82ca

Ce bien peut être valorisé abstraction faite des éoliennes et sous réserve de la constructibilité de la parcelle cadastrée section ZP 54, entre CENT QUATRE-VINGT MILLE EUROS (180.000,00 EUR) et DEUX CENT MILLE EUROS (200.000,00 EUR), mais compte tenu de l'immédiate proximité des éoliennes une décote de 20 à 30% devrait s'appliquer, soit une valorisation entre CENT TRENTE-CINQ MILLE EUROS (135.000,00 EUR) et CENT QUARANTE-CINQ MILLE EUROS (145.000,00 EUR).

EN FOI DE QUOI, j'ai délivré la présente attestation pour servir et valoir ce que de droit.

FAIT A Lusignan (Vienne),

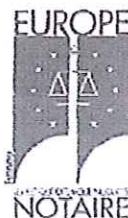
Le 20 février 2018.

Etude fermée le Samedi - Le notaire reçoit sur rendez-vous

Membre d'une Association agréée,

T.V.A. acquittée sur les débits

An 12





ulyssimmo.fr

Agence Immobilière  
cp357  
19 rue du Niger  
80170 Rosières en Santerre

An 7

Madame BONILLA Corinne

Rosières en Santerre,  
le 3 mai 2016

Madame,

Vous avez bien voulu me questionner quant à la valeur vénale moyenne de certains biens immobiliers. Je me permets de vous indiquer que dans le cadre des programmes d'aménagements envisagés dans la région, :

Les aménagements de parcs éoliens, entrepris depuis maintenant une dizaine d'années, ont contribué à une baisse conséquente de la valeur vénale des biens.

( ( Quand la vente n'est pas rendue impossible par la proximité des éoliennes, la baisse est d'environ 25 %, part rapport à un bien immobilier similaire hors zone.

restant à votre disposition pour toute précision complémentaire

Recevez Madame, l'expression de mes sincères salutations

Christophe Six  
agent immobilier



B g r

22 Dourgh  
1 à La Neuville

## ATTESTATION

Je soussigné, Ludovic DURIS, Responsable du Relais des Gîtes de France de l'Indre en Berry, certifie que dans le cadre de l'agrément «Gîtes de France®», les critères relatifs à l'environnement et à la présence de nuisances auditives, olfactives et visuelles sont pris en compte.


Gîtes de France® ne labellise donc pas de structures situées dans les zones d'implantation de parcs éoliens, ou à proximité de celles-ci, ou de toute autre source de nuisance.

De plus, les touristes viennent dans le Parc Naturel Régional de la Brenne pour son paysage préservé, la diversité de sa faune et de sa flore.

Il n'est donc pas concevable que ceux-ci se retrouvent face un champ d'éoliennes dans cet environnement naturel remarquable.

Fait à Châteauroux, le 14 janvier 2016

Ludovic DURIS  
Responsable



Relais des Gîtes de France de l'Indre en Berry, 10 rue de la République, 36000 Châteauroux  
Tél : 02 52 22 22 22 - Fax : 02 52 22 22 22 - Email : relais.gites@indre-berry.gitesdefrance.fr  
Site internet : www.gitesdefrance-indre-berry.com



Mme Leprêtre Carine  
M. Leprêtre Emmanuel  
Leprêtre Constance  
Leprêtre Philomene  
*3 rue à Bailloux*  
*02450 DORENGT*

Dorengt, le 15 décembre 2018

Monsieur le Commissaire enquêteur  
Mairie de Dorengt  
02450 DORENGT

Objet : Enquête publique – observations – société Enertrag Aisne X – projet d'implantation d'un parc éolien – Dorengt – AVIS DEFAVORABLE

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Le projet de la société Enertrag pour l'implantation sur le plateau de Dorengt d'un parc de 6 éoliennes apporte les observations suivantes de notre part :

### IMPACT SUR NOTRE PAYSAGE

Aujourd'hui, l'implantation d'éoliennes dans le nord de l'Aisne a dépassé de plus de 30% les objectifs départementaux de 2023 fixés par la programmation pluriannuelles de l'énergie (PPE) approuvée par le décret n°2016-1442 du 27 octobre 2016. Notre paysage est donc visuellement saturé.

Notre territoire fait partie de cette saturation visuelle du fait du cumul des parcs existants et des futurs projets en cours d'instruction sur les communes environnantes d'Iron, Villers les Guise, Hannapes et Tupigny.

Les projets se multiplient et s'accumulent sur notre territoire sans aucune cohérence et sans aucune réflexion puisque les Zones de développement éolien ont été abandonnées et le Schéma de Cohérence Territorial a été invalidé. II MASSACRE notre PAYSAGE, ceci dans le seul but de faire du profit. On essaye ici et si ça ne fonctionne pas on va voir ailleurs et pourquoi pour une « affaire de gros sous ».

Le projet apportera un bénéfice d'un million par an sur 20 ans tous frais déduits à la société d'un capital de 1 000 euros !!! Il est vrai que l'intérêt de toutes sociétés est de faire du bénéfice. Cependant ce bénéfice est financé par EDF qui a l'obligation d'achat de l'électricité et la rachète à un prix plus cher que le prix de revente. Cet écart est donc financé par les contribuables que nous sommes pour enrichir ces investisseurs. Si telle est la vision de notre gouvernement de la transition énergétique de la France, ce n'est pas la nôtre !!!!!

Une société qui ne prend même pas la peine d'informer la population concernée sur le projet: publicité de la société pour une réunion publique du 20 octobre 2016 qui ne nous a jamais été distribuée (moins d'informations moins d'opposition) et des conventions déjà signées avec les propriétaires des terrains.

De plus, les communes de Dorengt et de la Neuville ont énormément investi à la préservation de l'identité paysagère rurale avec notamment l'enfouissement du réseau électrique, la plantation de nouvelles haies et la réouverture des chemins communaux. L'implantation de ce



810

parc éolien est contradictoire avec cette volonté. Il faut mettre aussi en avant le coût de ces travaux pour des petites communes comme les nôtres et qui sont financés également par les impôts des habitants pour l'amélioration de leur cadre de vie.

Il est important de souligner que par arrêté du Préfet de l'Aisne, en date du 01 février 2010, document en pièce jointe, une zone de développement éolien ne pouvait être retenu pour le territoire de la commune de Dorengt du fait de ZDE déjà créées et de l'église fortifiée de Lavaqueresse devait être refusé pour éviter l'encerclement de la commune d'Iron. Le projet se situe sur cette zone.

Même si les ZDE ont été abandonnées en 2013, le Schéma régional éolien (SRE) qui a été invalidé reprend ces ZDE et la société ENERTRAG se base sur ce schéma (ex : pages 23 et 24 du volume 3) pour établir son étude.

### IMPACT SUR NOTRE CADRE DE VIE

En plus, d'une défiguration très importante de notre paysage, cette multiplication aggrave considérablement tous les impacts et toutes les nuisances.

Les nuisances provoquées par les éoliennes : flashes, infrasons et effets stroboscopiques des pales. Ce n'est pas rien si l'Académie de médecine recommande un éloignement minimum de 1500 mètres des habitations que peuvent provoquer ces éoliennes à notre bien être physique et à notre cadre de vie. Pourquoi croyez-vous que nous avons choisi de nous installer loin des nuisances de la ville pour y rechercher le calme, la tranquillité et la beauté du paysage et non ce genre de nuisances !!! Eloignement qui coûte également cher en déplacements avec la montée du prix du gazole mais nous l'avons choisi pour notre tranquillité.

Le rapport de l'Académie nationale de médecine sur les nuisances sanitaires des éoliennes terrestres indique également que si l'éolien terrestre ne semble pas induire directement des pathologies organiques, il affecte au travers de ses nuisances sonores et surtout visuelles la qualité de vie d'une partie des riverains et donc leur « état de complet bien-être physique, mental et social » lequel définit aujourd'hui le concept de santé .

La forte proximité de ce parc engendrera la baisse de la fréquentation touristique dans nos communes et serait un frein à l'installation de nouveaux habitants.

Les communes de Dorengt et de La Neuville possèdent de nombreux gîtes et chambres d'hôtes dont 1 classé numéro 1 du secteur nord-est et Ile de France des plus belles chambres d'hôtes de France par le Figaro magazine en 2018.

De nombreux citadins et étrangers, notamment des hollandais, se sont installés dans nos communes. Nous sommes dans une zone sinistrée, ces nouveaux arrivants permettent à nos villages de survivre.

Les éoliennes sont de véritables « épouvantails » à touristes et à l'installation de nouveaux habitants. Partout où les éoliennes s'implantent, on constate une désertification des touristes et de la population qui a un impact très négatif sur l'activité touristiques et économiques.



## DEMANTELEMENT DU PARC

La réglementation impose à l'exploitant une provision de 50 000 euros par éolienne pour le démantèlement qui consiste à :

- Démonteur les éoliennes (opération inverse de la pose, donc immense grue + convois exceptionnels)
- Démonteur les fondations : brise roche + chalutage sur 1m de profondeur en culture et 2m dans les bois
- Transport des matériaux

Nous sommes fortement inquiets par la somme dérisoire prévue pour ces opérations de démantèlement. A titre de comparaison le simple terrassement de la construction d'un pavillon est de l'ordre de 10 000 euros.

Si la provision ne suffit pas, qui paiera ? Et si cette micro société constituée au capital de 1 000 euros fait faillite, ces éoliennes deviendront de nouvelles friches industrielles à la charge des propriétaires de terrain ou de la collectivité.

La société ENERTRAG n'a fourni aucun devis justifiant la possibilité de réaliser un démantèlement d'éolienne pour la somme de 50 000 euros.

## DEVALUATION DE L'IMMOBILIER

Cette implantation aura **un impact désastreux sur la valeur immobilière** de notre bien.

La présence de ces machines surplombant notre village aura forcément une forte incidence sur la valeur de notre bien immobilier.

**Surtout au vu du fort impact paysager de ce parc qui va être implanté sur le point le plus haut du relief (surplomb de notre village) et qui sera d'autant plus grand que les éoliennes sont hautes (150 mètres).**

Habitations, pour lesquelles nous souscrivons des prêts (d'une durée souvent supérieure à 20 ans), sont le seul patrimoine que nous léguons à nos enfants.

Combien de citoyens verront le fruit de leur travail fortement réduit à cause de quelques élus et propriétaires privés favorables à l'implantation d'éoliennes sur leurs terrains ?

Plusieurs décisions de tribunaux vont dans ce sens. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples de décisions de justice montrant très clairement la dépréciation des biens situés à proximité d'un parc éolien. Difficile de nier cet impact, alors que même la justice le reconnaît !

1. Jugement du TGI de QUIMPER du 21 mars 2006, confirmé par la Cour d'Appel de Rennes du 20 septembre 2009 : Saint-Coulitz – Finistère. La Cour condamne le vendeur d'une maison, **ayant dissimulé à l'acheteur l'existence d'un projet éolien** dont il avait été informé, à rembourser 30 000€ sur un prix de vente initial de 145 000€.
2. Jugement du TGI d'Angers du 9 avril 2009 : Tigné – Maine et Loire. Le TGI condamne le vendeur d'une maison, pour rétention volontaire d'information sur un projet de parc éolien, en baissant **le prix de la maison de 20%** avec un remboursement de 36 000€ à l'acquéreur.



En appel, la Cour d'Appel d'Angers décide le 8 juin 2010 l'annulation de la vente et un versement de 18 000€ de dommages et intérêts à l'acquéreur.

3. Jugement du TGI de Quimper du 9 octobre 2007 confirmé par la Cour d'Appel de Rennes du 18 mars 2010 : Le Trevous - Finistère. La Cour décide de l'annulation de la vente d'un bien immobilier, le vendeur ayant omis de signaler l'existence d'un projet éolien à l'acquéreur (vente effectuée en août 2005).
4. Jugement du TGI de Bressuire du 3 mai 2010 : Saint Martin de Sanzay (79290). Le TGI condamne le vendeur d'une maison, au titre du préjudice subi du fait de la dissimulation d'un projet éolien, à rembourser 49 500€ sur un montant d'acquisition de 345 296€, estimant que l'immeuble a perdu 15% de sa valeur.
5. Jugement du TGI de Montpellier du 4 février 2010 : Le TGI ordonne la démolition de 4 éoliennes, sur les 21 qui composent le parc, en raison du trouble visuel et auditif qu'elles imposaient à un domaine viticole. En outre, l'implantation de ce parc entraînait une dépréciation de 20% de la valeur du domaine. Le juge accorde aux propriétaires 200 000€ de dommages et intérêts pour le préjudice de jouissance des lieux et 228 673€ d'indemnisation au titre de la dépréciation foncière. Cette décision fait l'objet d'un appel.

Considérant « pour faire court » que les éoliennes ne servent qu'à enrichir les promoteurs au détriment de la population et plus précisément pour ce parc à NOTRE DETRIMENT et à celui DE NOS ENFANTS.

Considérant l'opposition farouche des habitants du village à ce projet (article de l'Union du 28/10/2018).


Considérant l'opposition du Conseil régional des Hauts de France, du Conseil départemental de l'Aisne aux projets éoliens et de l'institut national de l'origine et de la qualité.

Au vu de l'ensemble de ces éléments, nous donnons un avis DEFAVORABLE à ce projet.

Nous faisons appel, Monsieur le Commissaire enquêteur, à votre haute bienveillance afin de protéger notre patrimoine et notre cadre de vie et celui de nos enfants. Nous vous demandons d'émettre un avis DEFAVORABLE à ce projet.

Veuillez recevoir, Monsieur le Commissaire enquêteur, nos sincères salutations.

Carine LEPRETRE



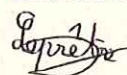
Emmanuel LEPRETRE



Constance LEPRETRE



Philomène LEPRETRE







Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DE L'AINSE

Direction départementale des territoires

LAON, le

1 FEV. 2010

Service Environnement

unité Gestion des installations classées  
pour la protection de l'environnement, Déchets

Nos réf. : NC 2867

Affaire suivie par : Antonella GOUT

[icpe.env.ddt-02@equipement-agriculture.gouv.fr](mailto:icpe.env.ddt-02@equipement-agriculture.gouv.fr)

Tél. 03.23.24.35.31 Fax : 03.23.24.64.01

Courriel : [env.dde-02@equipement-agriculture.gouv.fr](mailto:env.dde-02@equipement-agriculture.gouv.fr)



Monsieur le Président,

Vous avez déposé une proposition de création d'une zone de développement de l'éolien (ZDE) sur les territoires des communes de DORENGT, LA-NEUVILLE-LÈS-DORENGT, HAUTION, LAIGNY, LA VALLÉE-AU-BLÉ, VOULPAIX, LANDIFAY-ET-BERTAIGNEMONT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU, LE HÉRIE-LA-VIÉVILLE, BERLANCOURT, HOUSSET, FONTAINE-LÈS-VERVINS, SAINS-RICHAUMONT, CHEVENNES, LEMÉ, COLONFAY, ROUGERIES, FRANQUEVILLE, SAINT-PIERRE-LÈS-FRANQUEVILLE, SAINT-GOBERT, LUGNY, HOURY et VOHARIES, le 18 décembre 2007, complétée le 19 février 2008 et modifiée le 28 septembre 2009.

Au terme de l'instruction sur la base des critères définis par la loi de programme du 13 juillet 2005 fixant les orientations de la politique énergétique, une suite favorable est donnée à votre proposition de création de la zone de développement de l'éolien sur les secteurs 2 et 6 ainsi que sur la partie du secteur 3 située à l'ouest de la RD 946 à l'exclusion des secteurs 1, de la partie du secteur 3 située à l'Est de la RD 946, et des secteurs 4, 5, 7 et 8, compte tenu de la sensibilité paysagère et patrimoniale de par la proximité d'églises fortifiées et du château de Marfontaine, pour éviter l'encerclement de la commune d'IRON et pour assurer la cohérence territoriale visant à limiter la dispersion de l'implantation des éoliennes.

En conséquence, la puissance maximale accordée est donc redéfinie à 74 MW.

Par ailleurs, la partie du secteur 3 de la ZDE retenue est contigüe avec un secteur de la ZDE déjà créée sur le territoire de la communauté de communes de la région de Guise. C'est pourquoi les études d'impact des demandes de permis de construire des parcs éoliens sur ce secteur devront tenir compte des covisibilités entre parcs. Les choix des trames d'implantation et des types d'éoliennes devront rechercher l'harmonisation et la cohérence paysagère.

Horaires d'ouverture : du lundi au jeudi 9h15-11h45 / 14h00-16h00  
vendredi 9h15-11h45 / 14h00-15h30

Tél. : 33 (0) 3 23 24 64 00 - fax : 33 (0) 3 23 24 64 01  
50, boulevard de Lyon 02011 Laon cedex

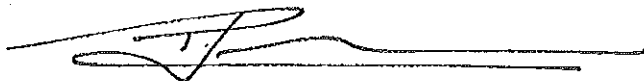


Enfin, j'attire plus particulièrement votre attention sur le fait que les capacités d'un raccordement électrique d'éoliennes implantées dans la ZDE ainsi définie sont faibles en l'état actuel du réseau. La puissance accordée ne pourra donc être pleinement exploitée que sous réserve de la création de nouvelles lignes haute tension dont l'échéance de réalisation, de 3 à 8 ans, dépend pour une large part, de la concertation locale.

Je vous prie de trouver ci-joint deux copies de l'arrêté préfectoral de ce jour portant création de la zone de développement éolien située sur le territoire de votre communauté de communes. Il conviendra d'en afficher un exemplaire au lieu habituel d'affichage extérieur de la Communauté de communes pendant une durée d'un mois.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de toute ma considération.

Le Préfet,

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Pierre BAYLE

Monsieur le Président de la  
Communauté de communes  
de la Thiérache du Centre  
Villa Pasques  
BP 28  
02260 LA CAPELLE





PREFECTURE DE L' AISNE

Direction départementale des territoires

Service Environnement  
Unité Gestion des installations classées  
pour la protection de l'environnement,  
Déchets

**ARRETE** créant une zone de développe-  
ment de l'éolien sur une partie du terri-  
toire de la communauté de communes de  
la Thiérache du Centre

EE-2010-012

**LE PREFET DE L' AISNE,**  
Chevalier de la Légion d'Honneur,

VU la loi n°2000-108 du 10 février 2000 modifiée relative à la modernisation et au développement du service public de l'électricité, notamment son article 10-1 ;

VU la loi n° 2000-321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations ;

VU la loi n°2005-781 du 13 juillet 2005 de programme fixant les orientations de la politique énergétique, notamment son article 37 ;

VU la circulaire interministérielle du 19 juin 2006 relative aux dispositions relatives à la création des zones de développement de l'éolien terrestre ;

VU la demande de création d'une zone de développement de l'éolien (ZDE) présentée par M. le Président de la Communauté de Communes de la Thiérache du Centre le 18 décembre 2007, complétée le 19 février 2008 et modifiée le 28 septembre 2009 ;

VU les avis motivés de la formation spécialisée « sites et paysages » de la commission départementale de la nature, des paysages et des sites en date des 29 mai 2008 et 10 novembre 2009 ;

VU la consultation des communes limitrophes qui s'est déroulée entre le 28 mars 2008 et le 28 juin 2008 ;

VU le rapport d'instruction de la DREAL Picardie en date du 2 décembre 2009 ;

**CONSIDERANT** que le potentiel éolien, les possibilités de raccordement aux réseaux électriques et la protection des paysages, des monuments historiques et des sites remarquables et protégés sont compatibles avec le développement de l'énergie éolienne proposé sur le territoire des communes de HAUTION, LAIGNY, VOULPAIX, LA VALLÉE-AU-BLÉ (secteur 2), LANDIFAY-ET-BERTAIGNEMONT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU, LE HÉRIB-LA-VIÉVILLE (partie du secteur 3 située à l'ouest de la RD 946), SAINS-RICHAUMONT, CHEVENNES, LEMÉ, COLONFAY (secteur 6) ;

**CONSIDERANT** que :

- Le secteur 1 (Plateau de Dorengt), trop proche de ZDE déjà créées et de l'église fortifiée de LAVAQUERESSE doit être refusé pour éviter l'encerclement de la commune d'IRON ;
- La partie du secteur 3 située à l'Est de la RD 946 sur la commune de PUISIEUX-ET-CLANLIEU, trop proche du parc et du château de PUISIEUX-ET-CLANLIEU, doit être refusé ;



- Le secteur 4a (Ondulations de La Neuville), trop proche du château de Marfontaine, doit être refusé ;
- Le secteur 4b (Ondulations de Housset) n'est pas cohérent paysagèrement avec la ZDE créée sur le territoire de la communauté de communes du Pays de la Serre à CHATILLON-LES-SONS et qu'il doit être refusé ;
- Le secteur 5 (Plateau de Fontaine-les-Vervins), compte tenu de la proximité des églises de La Bouteille et de Fontaine-les-Vervins, doit être refusé ;
- Les secteurs 7 et 8, trop proches des églises fortifiées des vallées de la Brune et du Vilpion, et du château de Marfontaine doivent être refusés ;

CONSIDERANT qu'il y a lieu d'assurer la cohérence départementale des zones de développement de l'éolien;

CONSIDERANT que la puissance installée maximale des installations produisant de l'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent dans la ZDE accordée doit être ajustée en fonction des secteurs retenus pour constituer la zone de développement de l'éolien ;

SUR la proposition du Secrétaire général de la préfecture de l'Aisne ;

#### ARRETE :

##### ARTICLE 1<sup>er</sup> :

Une zone de développement de l'éolien, désignée par les secteurs 2 et 6 et la partie du secteur 3 située à l'ouest de la RD 946 est créée sur le territoire des communes de HAUTION, LAIGNY, VOULPAIX, LA VALLÉE-AU-BLÉ, SAINS-RICHAUMONT, CHEVENNES, LEMÉ, COLONFAY, LANDIFAY-ET-BERTAIGNEMONT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU et LE HÉRIE-LA-VIÉVILLE, selon le plan annexé au présent arrêté.

Les secteurs 1, 4a, 4b, 5, 7, 8 et la partie du secteur 3 située à l'est de la RD 946, sur le territoire des communes de DORENGT, LA-NEUVILLE-LÈS-DORENGT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU, BERLANCOURT, HOUSSET, LA NEUVILLE-HOUSSET, FONTAINE-LÈS-VERVINS, ROUGERIES, FRANQUEVILLE, SAINT-PIERRE-LÈS-FRANQUEVILLE, SAINT-GOBERT, LUGNY, HOURY et VOHARIES ne sont pas retenus dans la zone de développement de l'éolien.

##### ARTICLE 2 :

Les puissances installées minimale et maximale des installations produisant de l'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent dans le périmètre précisé au précédent article sont respectivement de 0 mégawatts et 74 mégawatts.

##### ARTICLE 3 :

Une copie du présent arrêté sera affichée pendant un mois au lieu d'affichage extérieur:

- au siège de la communauté de communes de la Thiérache du Centre ,
- dans les communes de HAUTION, LAIGNY, VOULPAIX, LA VALLÉE-AU-BLÉ, SAINS-RICHAUMONT, CHEVENNES, LEMÉ, COLONFAY, LANDIFAY-ET-BERTAIGNEMONT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU et LE HÉRIE-LA-VIÉVILLE, dont tout ou partie du territoire est compris dans le périmètre de la zone de développement de l'éolien,
- et dans les communes d'AUDIGNY, AUTREPPES, COLONFAY, ETREAUPONT, FLAVIGNY-LE-GRAND-ET-BEAURAIN, FONTAINE-LES-VERVINS, FRANQUEVILLE, GERCY, HOUSSET, LA NEUVILLE-HOUSSET, LE SOURD, MACQUIGNY, MARFONTAINE, MARLY-GOMONT, MONCEAU-LE-NEUF-ET-FAUCOUZY, PARPEVILLE, ORIGNY-SAINTE-BENOITE, PROISY, SORBAIS, SAINT-ALGIS, SAINT-PIERRE-LES-FRANQUEVILLE et WIEGE-FATY, limitrophes à celles dont tout ou partie du territoire est compris dans le périmètre de la zone de développement de l'éolien.



Une copie du présent arrêté sera également adressée aux communes suivantes : BERLANCOURT, BOUE, CHATILLON-LES-SONS, DORENGT, ESQUEHERIES, ETREAUPONT, ETREUX, GERCY, GRONARD, HOURY, IRON, LAIGNY, LESCHELLES, LAVAQUERESSE, LA BOUTEILLE, LA NEUVILLE-LES-DORENGT, LUGNY, MARLE, PRISCES, ROGNY, ROUGERIES, SAINT-GOBERT, SONS-ET-RONCHERES, THIERNU VENEROLLES, VERVINS et VOHARIES.

Le président de la communauté de communes de la Thiérache du Centre et les maires des communes précitées feront connaître l'accomplissement de cette formalité, par procès-verbal adressé à la Direction départementale des territoires, Service Environnement, 50 Boulevard de Lyon 02011 LAON cedex.

#### ARTICLE 4 :

La création de la zone de développement de l'éolien ne préjuge pas de l'obtention ultérieure de permis de construire pour des aérogénérateurs au titre de l'article L. 421-1 du code de l'urbanisme.

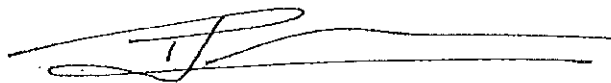
#### ARTICLE 5 :

En matière de voies et délais de recours, la présente décision ne peut être déférée qu'au Tribunal administratif d'AMIENS, 14 rue Lemerchier, 80011 AMIENS cedex dans les deux mois qui suivent sa notification à la Communauté de communes de la Thiérache du Centre. Pour les tiers, ce délai est de deux mois à compter de l'accomplissement des mesures de publicité.

#### ARTICLE 6 :

Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Aisne, le Directeur Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement, le Directeur départemental des Territoires, le Chef du service départemental de l'Architecture et du Patrimoine, le Président de la communauté de communes de la Thiérache du Centre, et les Maires des communes de HAUTION, LAIGNY, VOULPAIX, LA VALLÉE-AU-BLÉ, SAINS-RICHAUMONT, CHEVENNES, LEMÉ, COLONFAY, LANDIFAY-ET-BERTAIGNEMONT, PUISIEUX-ET-CLANLIEU, LE HÉRIE-LA-VIÉVILLE AUDIGNY, AUTREPPES, ~~COLONFAY~~, ETREAUPONT, FLAVIGNY-LE-GRAND-ET-BEAURAIN, FONTAINE-LES-VERVINS, FRANQUEVILLE, GERCY, HOUSSET, LA NEUVILLE-HOUSSET, LE SOURD, MACQUIGNY, MARFONTAINE, MARLY-GOMONT, MONCEAU-LE-NEUF-ET-FAUCOUZY, PARPEVILLE, ORIGNY-SAINTE-BENOITE, PROISY, SORBAIS, SAINT-ALGIS, SAINT-PIERRE-LES-FRANQUEVILLE, WIEGE-FATY BERLANCOURT, BOUE, CHATILLON-LES-SONS, DORENGT, ESQUEHERIES, ~~ETREAUPONT~~, ETREUX, ~~GERCY~~, GRONARD, HOURY, IRON, LAIGNY, LESCHELLES, LAVAQUERESSE, LA BOUTEILLE, LA NEUVILLE-LES-DORENGT, LUGNY, MARLE, PRISCES, ROGNY, ROUGERIES, SAINT-GOBERT, SONS-ET-RONCHERES, THIERNU, VENEROLLES, VERVINS et VOHARIES sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs, et dont copie sera adressée au Tribunaux de Grande Instance de LAON et de SAINT QUENTIN, au Conseil Régional de Picardie et au Conseil Général de l'Aisne.

Fait à LAON, le - 1 FEV. 2010



Pierre BAYLE



1. The first step in the process of  
determining the appropriate level of  
the organization's structure is to  
identify the organization's mission and  
goals.

2. The second step is to  
determine the organization's  
size and scope.



◀ CHÂTEAU-THIERRY (/AISNE/CHATEAU-THIERRY) HIRSON (/AISNE/HIRSON) LAON ▶ (/AISNE/LAON)

## AMÉNAGEMENT

# La grogne s'organise contre le projet éolien, à Dorengt

Avec stupeur, les habitants ont découvert la semaine dernière qu'un parc de six éoliennes était à l'étude. Ils se sont rendus en masse à la réunion en mairie, vendredi.

f t G in ✉

Par L'union | Publié le 28/10/2018 à 19h13



Au rang des intervenants, la conseillère régionale Isabelle Ittelet, qui n'a pas mâché ses mots, de même que Jean-Louis Doucy, en quelque sorte « expert anti-éolien », ont animé la réunion, devant un public nombreux.

**L**es habitants de Dorengt ont du mal à se remettre du choc. Celui d'avoir trouvé, dans leur boîte aux lettres, la semaine dernière, une invitation à une réunion à la mairie. Et cette réunion n'est rien d'autre qu'une discussion sur les

éoliennes en projet dans leur village. Problème, certains pensaient que c'était tombé à l'eau, comme Carine Leprêtre,oureuse de la Thiérache. La native du Nouvion explique : *« Il y a deux ans, on parlait d'un projet d'éoliennes, mais depuis je croyais, qu'il avait été enterré. Donc j'ai été surprise quand on en a reparlé la semaine dernière. »* Du coup, lors de la réunion, vendredi, la salle était comble. Jean-Louis Doucy, ex-président de l'ancienne communauté de communes de la Thiérache d'Aumale, a aligné un ensemble d'éléments à l'encontre de ces éoliennes. Il a été convaincant. Toutefois, certains habitants avaient déjà leur point de vue. Comme Cécile Hourier, qui a acheté, il y a une quinzaine d'années une bâtisse à restaurer. Son projet prend forme. Elle qui aurait souhaité mettre en place de l'équithérapie, a commencé son activité de pension de chevaux, entre autres.

## bientôt le Début de l'enquête publique

*« Des éoliennes, ici, cela compromettrait complètement ce que je comptais mettre en place par la suite. L'équithérapie, avec des enfants autistes, par exemple, ce serait difficile, avec les pales bruyantes des éoliennes, toute la journée. Idem pour les chevaux. Ils restent très craintifs, avec un instinct grégaire. Quand ils ont peur, ils fuient. Je pense que ça peut freiner les propriétaires de chevaux ou les cavaliers en promenade, de voir ces grands mats d'éoliennes, jusqu'à 150 mètres, si proches des chemins communaux qu'ils fréquentaient en toute quiétude. »* Pour l'heure, les opposants peuvent commencer par écrire leur mécontentement et leur refus du projet dans l'enquête publique qui sera à disposition à la mairie à compter du 14 novembre. C'est ce que compte faire Carine Leprêtre. *« Mes enfants aussi vont écrire un mot. Ils ont 8 et 11 ans mais ont bien saisi le problème. On va voir ce qu'on va rédiger, mais c'est sûr ce ne sera pas juste un petit mot, plutôt un vrai topo, oui ! Surtout que nous, on est venus s'installer ici pour le calme, les paysages, la tranquillité. Je ne supporte pas la ville. Alors, vous imaginez, se retrouver avec ça devant sa fenêtre ? Déjà qu'on est une région sinistrée, si en plus, à cause de ça le prix de l'immobilier chute encore... »* D'autres, en revanche, des agriculteurs pour la plupart, ne voient pas d'un si mauvais œil l'arrivée, assortie de dédommagements financiers, des éoliennes. C'est le cas de l'un des conseillers municipaux, qui préfère rester anonyme. Mais il serait peut-être prêt à modérer ses intentions : *« Oui, j'ai signé une promesse de bail. Mais ce n'est qu'une promesse. Si c'est*



29/10/2018

La grogne s'organise contre le projet éolien, à Dorengt - lunion.fr

*pour déclencher une guerre au village, c'est sûr que ça n'est pas la peine »,*

tempère cet éleveur de vaches laitières.

 Sophie Ughetto

L'enquête publique dure du 14 novembre au 15 décembre. Elle est consultable en mairie. La mairie est ouverte le lundi de 9 à 12 heures et de 13 h 30 à 17 heures ; le jeudi, de 13 h 30 à 17 heures et le vendredi de 9 à 12 heures, exceptionnellement fermée les 23 et 28 novembre. Le commissaire enquêteur sera là les 14, 22 et 28 novembre et les 7 et 15 décembre.

## PARTAGEZ SUR

## SUIVEZ L'UNION

Sunday, October 28, 2018 - 19:13

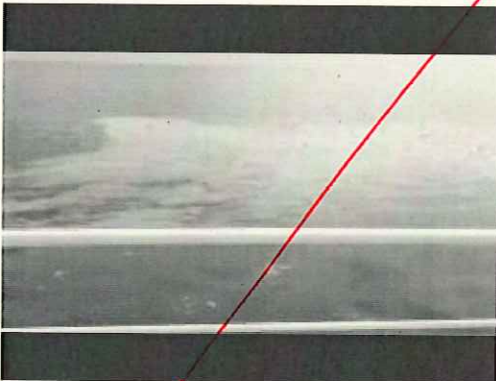
### Un an après le meurtre d'Alexia Daval, sa famille se confie à LCI

vidéo en cours



Indonésie : un avion...

29/10/18



L'hiver est là

27/10/18

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

11/1/79

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

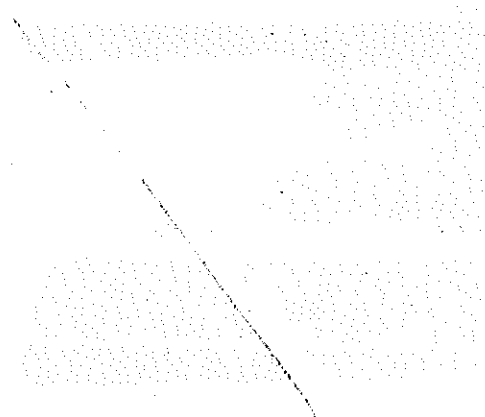
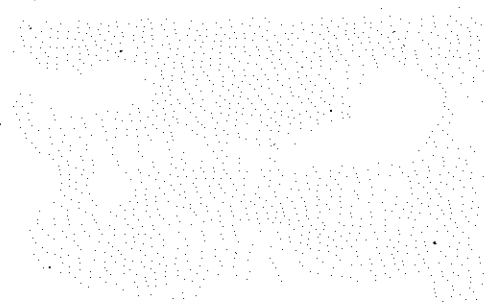
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX





CAMBRAYE OLIVIER  
FERME DU RATENTOUT  
02450 DORENGT

Dorengt,  
le 15/12/2018

Objet : Enquête publique concernant le projet éolien de la société ENERTRAG AISNE X sur la commune de DORENGT (02450)

Monsieur le commissaire enquêteur,

Le projet éolien déposé par la société ENERTRAG AISNE X pour l'exploitation d'un parc éolien de 6 aérogénérateurs et 2 postes de livraison sur la commune de Dorengt m'amène à vous faire part des observations suivantes :

La société ENERTRAG AISNE X a déposé un premier dossier en septembre 2016 avec des éoliennes d'une hauteur de 178.4 mètres.

Pour présenter ce projet, la société ENERTRAG AISNE X, a organisé une réunion publique à la mairie de Dorengt le 20 octobre 2018.

A la demande de la société suite à l'avis défavorable de l'aviation civile, une demande de suspension de la procédure d'instruction a été déposée par le pétitionnaire.

Un nouveau dossier vous a été transmis par le pétitionnaire en prenant en compte les éléments ayant induit un avis défavorable de l'aviation civile pour une reprise d'instruction déposée par le pétitionnaire le 20 juin 2018.

Cette nouvelle mouture du projet n'a pas fait l'objet d'une présentation à la population par le pétitionnaire lors d'une réunion publique. Pourtant la société ENERTRAG dans ses documents de présentation évoque toujours une communication permanente sur l'évolution du projet, ce qui n'a pas été le cas pour cette nouvelle mouture du projet.

Une attestation sur l'honneur de Vincent MASUREL, directeur général d'ENERTRAG ENERGIE, stipule qu'il dispose des délibérations favorables des conseils municipaux des communes d'implantation et de passage de DORENGT et IRON. Il s'avère que le conseil municipal de DORENGT avait autorisé le maire à signer la convention d'utilisation, de passage et de survol des chemins communaux lors du conseil municipal du 21 janvier 2016 mais que cette autorisation de signature lui a été retirée par le conseil municipal lors de la réunion du 21 novembre 2016. Il n'est pas fait mention également de la délibération du conseil municipal de Dorengt du 20 novembre 2014 (ci-joint) « Le conseil municipal a décidé de ne pas signer de conventions pour l'instant et d'attendre la fin de l'étude ».

A ce jour, aucune convention d'utilisation, de passage et de survol des chemins communaux de DORENGT n'a été signée entre la commune de Dorengt et la société ENERTRAG AISNE X.

Dans la présentation du projet (historique du projet), il est bien fait mention de la réunion du conseil municipal de DORENGT du 21 janvier 2016 (ci-joint) et de sa décision mais aucunement de la décision du conseil municipal de DORENGT du 21 novembre 2016 (ci-joint) annulant la délibération du 21



janvier 2016 retirant ainsi l'autorisation au maire de signer la convention d'utilisation, de passage et de survol des chemins communaux de Dorengt.

De ce fait les personnes consultants le dossier de l'enquête publique du projet éolien de Dorengt n'ont pas l'information du refus de la commune de DORENGT concernant l'utilisation des chemins communaux de DORENGT par la société ENERTRAG AISNE X.

Cette information importante ne figure à aucun moment dans le dossier d'enquête publique malgré l'envoi de cette délibération à la société ENERTRAG AISNE X. La position de la commune de DORENGT à ce sujet dans le dossier d'enquête publique n'est pas fidèle à la réalité et donne une mauvaise information aux personnes lors de cette enquête publique.

Nous pouvons aussi nous étonner que le mât de mesure du vent soit installé sur le site du projet la semaine du 10 au 14 décembre 2018 alors que l'enquête publique se termine le 15 décembre 2018.

Dans le cadre de l'enquête publique, le conseil municipal de DORENGT, a émis un avis défavorable concernant le projet éolien de DORENGT porté par la société ENERTRAG AISNE X.

Notre secteur est déjà fortement marqué par le développement éolien, ce qui inquiète fortement les maires des communes et se traduit par un vote massif des conseils municipaux avec un avis défavorable concernant le projet éolien de Dorengt, même les communes bénéficiant déjà d'une implantation éolienne sur leur territoire rendent un avis défavorable.

Notre territoire proche estime qu'il a pris sa part dans le développement éolien, comme la région Hauts de France qui a largement dépassé les objectifs qui lui ont été fixées pour la production d'énergies renouvelables. Il est temps de prendre en compte l'avis de la population qui s'exprime clairement pour un arrêt de la densification des parcs éoliens sur notre secteur. Xavier BERTRAND, président du conseil régional des Hauts de France, a exprimé clairement l'opposition du conseil régional des Hauts de France concernant la poursuite du développement éolien sur le territoire de notre région des Hauts de France.

Cette densification engendre une pollution visuelle le jour sans parler des balises qui éclairent le ciel toute la nuit. La commune de DORENGT est encerclée de lumières rouge le soir. Ce phénomène va s'accroître avec le parc éolien de Oisy, Hannapes, Tupigny, Villers les guises et Iron.

Les chemins d'accès aux éoliennes D1 et D2 se situent partiellement sur le territoire de la commune de la Neuville les Dorengt. La société ENERTRAG AISNE X a-t-elle les autorisations de la commune de la neuville les dorengt si ces chemins sont communaux ?

La mesure « phare » du projet comme stipulé dans les documents est la mesure compensatoire concernant le chemin rural de Dorengt au Bois d'Iron. L'attente des habitants et plus particulièrement les propriétaires de gîtes, chambres d'hôtes et pensions de chevaux devenant pressante, la commune de Dorengt a procédé à la réouverture de ce chemin, ne pouvant attendre l'éventuelle implantation du projet éolien. La commune a bénéficié d'une aide financière de la région Hauts de France dans le cadre de l'appel à projet « La nature en chemin » pour ces travaux. La plantation des haies est en cours, le déboisement du chemin a été effectué, le chemin est de nouveau praticable mais nécessite une dernière intervention mécanique pour égaliser le sol. L'ensemble des travaux sera terminé courant année 2019.



De ce fait la mesure compensatoire prévue dans le dossier du projet éolien de la société ENERTRAG AISNE X sur la commune de Dorengt n'est plus d'actualité et est caduque, les travaux ayant été effectués.



Ces travaux ont permis la remise à niveau de nos chemins ruraux permettant ainsi de créer un circuit de balade d'une dizaine de kilomètres sur la commune fort utile pour le développement de l'économie locale et plus particulièrement les chambres d'hôtes, les gîtes et les pensions de chevaux.

Sur notre commune, un gîte et des chambres d'hôtes à la ferme de Ribeaufontaine ont été classés par le FIGARO MAGAZINE plus beau gîte et chambres d'hôtes du nord de la France. Ce qui attire de nombreuses personnes de nombreux pays et l'implantation d'un parc éolien très visible de ce lieu sera très préjudiciable pour le développement de cette activité économique.

De même une nouvelle habitante de Dorengt, maison la plus proche des éoliennes à Dorengt, a un projet d'équithérapie avec de jeunes enfants. L'implantation de ce projet éolien menace clairement son projet professionnel et les gros investissements financiers déjà engagés. Un argumentaire détaillé de cette habitante a été déposé auprès du commissaire enquêteur.

Que pensez de l'avis tacite rendu par la MRAE des Hauts de France concernant le dossier du projet éolien de Dorengt ? Un projet éolien s'implantant sur une commune de 156 habitants est-il nécessaire de l'étudier pour rendre un avis ? Non, il est plus facile d'attendre le délai de 2 mois pour obtenir un avis tacite sans étude du dossier par la MRAE. La population de Dorengt est à plus de 80 % hostile au projet éolien de Dorengt qui engendrera une densification d'éolienne sur notre secteur. Mais l'avis d'une population de 156 habitants peut-il être entendu de nos jours dans un pays démocratique. Les éoliennes s'implantent là où il y a de la misère sociale, du chômage et des difficultés économiques. Nous parlons souvent de l'attractivité de notre territoire, il ne l'est pas trop et avec cette densification d'éoliennes il le deviendra encore moins.

Tous les élus du secteur travaillent pour le développement de ce territoire et en particulier le développement touristique à travers le Pôle d'Equilibre Territoriale Rurale de Thiérache. Nous vendons la destination Thiérache en s'appuyant sur ces points forts comme le bocage, la verdure, ces monuments, sa tranquillité, son paysage ... ce qui lui a valu d'être retenu par le guide du routard pour l'édition d'un guide du routard Thierache. En densifiant les éoliennes sur notre territoire, nous pouvons craindre pour le développement touristique et ses retombées économiques. Nous avons déjà contribué grandement au développement des énergies renouvelables, alors il est temps de stopper cette densification pour laisser encore une chance à notre territoire d'être attractif.

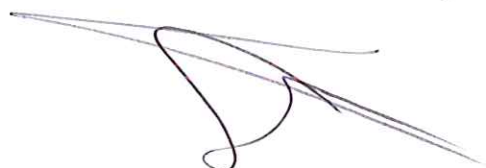
Le président de la république, lors de son itinérance mémorielle, a signé un pacte pour la réussite de la Sambre – Avesnois – Thiérache avec l'ensemble des acteurs locaux. Ce projet ambitieux évoque, l'extension du Parc National Régional de l'Avesnois sur la Thierache. Comment peut-on continuer à déployer des éoliennes sur un territoire qui a vocation à intégrer un PNR ?

Bien d'autres domaines pourraient être évoqués (impact sur la faune, la flore, les animaux, les humains, la chute de la valeur des biens immobilier...) sur ce projet éolien et sur le développement considérable de l'éolien sur notre secteur. De nombreuses contributions déposées lors l'enquête publique sur le projet éolien de la société ENERTRAG AISNE X sur la commune de DORENGT abordent ces points précisément.

J'émet donc un avis défavorable concernant le projet éolien porté par la société ENERTRAG AISNE X sur la commune de Dorengt.

Recevez, Monsieur l'enquêteur, mes respectueuses salutations.

OLIVIER CAMBRAYE



le 15/12/2018



ATTESTATION SUR L'HONNEUR

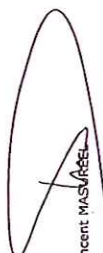
A l'attention de :

Monsieur le Préfet de la Région Hauts de France, Préfecture de région, 12 rue Jean Sans Peur, 59800 LILLE.

Je soussigné, Vincent MASUREL, Directeur Général de la société ENERTRAG ENERGIE SAS, elle-même garante de la société ENERTRAG Alsne X SCS domiciliée à Cergy-Pontoise, certifie sur l'honneur disposer de l'ensemble des contrats (fonctions en terrains privés, nécessaires à l'exploitation des éoliennes pour le projet de DORENGT, et des délibérations favorables des conseils municipaux des communes d'implantation et de passage, DORENGT et IRON.

Fait pour valoir ce que de droit.

Le 30 janvier 2017

  
Vincent MASUREL

~~Directeur général d'ENERTRAG ENERGIE, elle-même garante de ENERTRAG Alsne X~~



DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL

DE LA COMMUNE de DORENGT  
02450

Séance du 26 janvier 2016

Numéro de délibération

L'an deux mille seize

et le vingt six janvier

à 20 heures 30

le Conseil Municipal de cette Commune, régulièrement convoqué, s'est réuni  
au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances,  
sous la présidence de : Mr Cambraye

Présents :

Mme Pouillon Mme Godfrin Mme Parmentier Mr Vanhoutte Mr Cambraye Mr Kétéle Mr Malin Mr  
Rigaux Mr Dewever

Absents :

Mr Roussillon

A été nommé secrétaire : Mme Pouillon

Objet de la Délibération

**projet éolien**

Après présentation du projet éolien sur la commune de Dorengt, le Conseil Municipal est appelé  
à délibérer, Mr Dewever quitte la salle de réunion. Le Conseil Municipal vote cinq oui et trois  
non.

Le Conseil Municipal autorise le Maire à signer la convention relative à l'autorisation de passage,  
passage de câbles et survol nécessaire à la construction et l'exploitation d'un parc éolien avec  
la société Enertrag.

Acte rendu exécutoire après  
dépôt en Préfecture

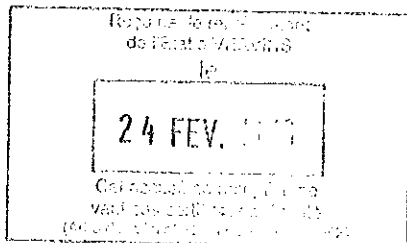
publication

notification

le

du

du



DEPARTEMENT DE L AISNE  
Arrondissement de VERVINS  
COMMUNE DE DORENGT

## EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

Date de la convocation  
14 novembre 2016

L'an deux mille seize  
Le 21 novembre à 20h30

Date d'affichage  
14 novembre 2016

Le Conseil Municipal légalement convoqué, s'est  
Réuni à la Mairie sous la Présidence de Mr Cambraye

Nombre de conseillers  
10

Etaient présents : Mr Cambraye Mme Pouillon Mr  
Dewever Mr Kétéle Mr Roussillon Mr Vanhoutte  
Mme Godfrin Mr Rigaux

OBJET :  
Annulation de  
délibération

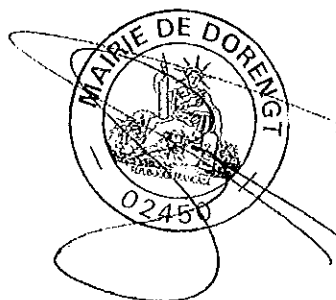
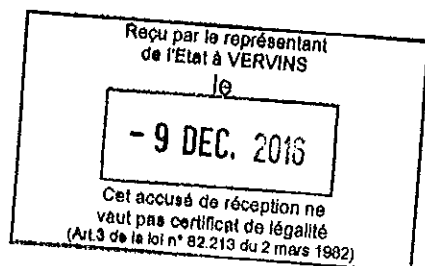
Absents : Mr Malin donne pouvoir à Mr Cambraye  
Mme Parmentier donne pouvoir à Mr Rigaux

Mme Pouillon a été élu secrétaire

Le Conseil Municipal en date du 26 janvier 2016 a autorisé le Maire à signer la convention relative à l'autorisation de passage, passage de câbles et survol nécessaire à la construction et l'exploitation d'un parc éolien avec la société Enertrag .

Mr Roussillon et Mr Dewever étant concernés par ce projet éolien quittent la salle .

Suite à divers éléments apportés après la réunion publique, le Conseil Municipal décide d'annuler la délibération du 26 janvier et n'autorise plus le Maire à signer la convention relative à l'autorisation de passage, passage de câbles et survol nécessaire à la construction et l'exploitation d'un parc éolien avec la société Enertrag .



O. CAMBRAYE



*[Handwritten signatures and a circled number 4]*

## Réunion du 20 novembre 2014

Cambrye - Me Parmentier - Me Pouillon - Mr Rigaux - Mr Malin -  
Mételle - Me Godbout - Mr Dewever - Mr Roussillon - Mr Vanhoutte

sur proposition de Mr le Maire, le Conseil Municipal a décidé de  
recourir à la télétransmission des actes  
Conseil Municipal autorise Mr le Maire à signer le Marché  
prés de la société SPL X démat ainsi que la Convention

Conseil Municipal autorise Monsieur le Maire à signer toutes  
pièces afférentes à l'élaboration du PLU

le Maire présente à l'assemblée une lettre provenant du SENA  
concernant la couverture défense incendie sur le territoire de  
Commune.

l'étude de la répartition de la couverture incendie est proposée  
Corrélation avec les réseaux d'eau

Le montant de cette étude est de 2500 € HT pour la Commune et  
serait à la charge de celle-ci 1250 € HT compte tenu d'une subvention  
50% qui pourrait être obtenue du Conseil Général

Conseil Municipal après en avoir délibéré

DÉCIDE de Participer à l'étude proposée pour la somme  
2500 € HT sous réserve de la subvention du Conseil Général

## Projet éolien

## Jour de la Tauxelle -

## Adhésion FDS

## FDS 2015

Le Conseil Municipal a décidé de ne pas signer de conventions pour l'instant et d'attendre la fin de l'étude.

Sur proposition de Mr le Maire, le Conseil Municipal a décidé de facturer toute Tauxelle courée lors des locations à la salle des fêtes devant le prix d'achat de la Tauxelle.

Sur le nouveau règlement du fonds Départementale de Solidarité 2007-2014 et son fonctionnement basé sur le principe de la Solidarité, adopté par l'Assemblée Départementale,

Considérant que les Communes ne pouvant bénéficier d'une subvention du département sur les travaux Communaux de voirie que dans la mesure où elles s'engagent formellement à promouvoir leur adhésion à ce fonds et à verser chaque année, leur cotisation, selon les modalités explicitées dans le règlement, décide de promouvoir l'adhésion au Fonds Départemental de Solidarité pour les Travaux de Voirie 2015-2016 et de s'engager chaque année à acquitter la Cotisation dans ledit règlement.

Préparations du programme 2015  
il sera proposé les projets suivants :

- Rue A Cailloux

- Rue du Bois



# 1 PRESENTATION DU PROJET

## 1.1 HISTORIQUE DU PROJET

Depuis les premières réflexions sur le projet, son élaboration a été accompagnée d'une démarche de concertation et d'information dans un souci de transparence des communes et de la société Enertrag vis-à-vis de la population et des acteurs locaux. Ci-après sont retracées les grandes lignes de l'historique du projet et des démarches de concertation mises en œuvre.

Le projet d'un parc éolien sur la commune de Dorengt date de 2012. Le déroulement du projet et concertation locale à destination des élus et des riverains s'est fait en plusieurs phases décrites ci-après :

Date	Actions
<b>2012</b>	
Juin	Premières rencontres avec les Maires de Dorengt et la Neuville-lès-Dorengt Conseil Municipal de La Neuville-lès-Dorengt : sans prise de position ni favorable ni défavorable
21 Novembre	Visite de chantier (2 chantiers ENERTRAG avec des éoliennes Vestas et Enercon dans la Somme).
<b>2013</b>	
27 mars	Conseil Municipal de Dorengt avec délibération favorable du conseil pour étude et réalisation du projet
Novembre	Premières signatures de promesses de bail
<b>2014</b>	
	Lancement des études
<b>2015</b>	
	Contacts réguliers pour information sur les études
<b>2016</b>	
21 janvier	Conseil Municipal de Dorengt avec délibération favorable du Conseil pour l'utilisation des chemins de la commune
29 février	Conseil Municipal d'Iron avec délibération favorable du Conseil pour l'utilisation des chemins de la commune
	Contacts réguliers
7 septembre	Dépôt d'une demande d'autorisation unique pour 6 éoliennes (modèle N117 avec une hauteur totale de 178.4m)
20 octobre	Réunion publique à la Mairie de Dorengt avec le flyer ci-contre
Septembre et octobre	Divers avis administratifs émis
20 octobre	La DGAC informe des contraintes liées aux altitudes d'arrivée en région terminale (TAA) et altitudes minimales de secteur (MSA) des aérodrômes de Valenciennes-Denain et Albert-Dray qui limitent l'altitude maximale admissible des obstacles à 309.6 mètres NGF sur l'ensemble de la zone considérée
	Décision prise d'ENERTRAG de proposer un nouveau dossier avec des éoliennes compatibles avec la contrainte DGAC
<b>2017</b>	
16 mars	Rencontre DREAL Hauts-de-France et ENERTRAG
18 avril	Engagement par lettre d'ENERTRAG pour la mesure compensatoire phase du projet : la réhabilitation du chemin de Dorengt à Lavaqueresse
17 mai	Rencontre de la Mairie de Lesquelles Saint-Germain (souhait de la mairie de ne pas voir de haies plantées au bord de la RD 699)
31 mai	Rencontre du Maire d'Iron

Société « Enertrag Alsine X » - Parc éolien de Dorengt (02)

Dossier de Demande d'Autorisation Environnementale

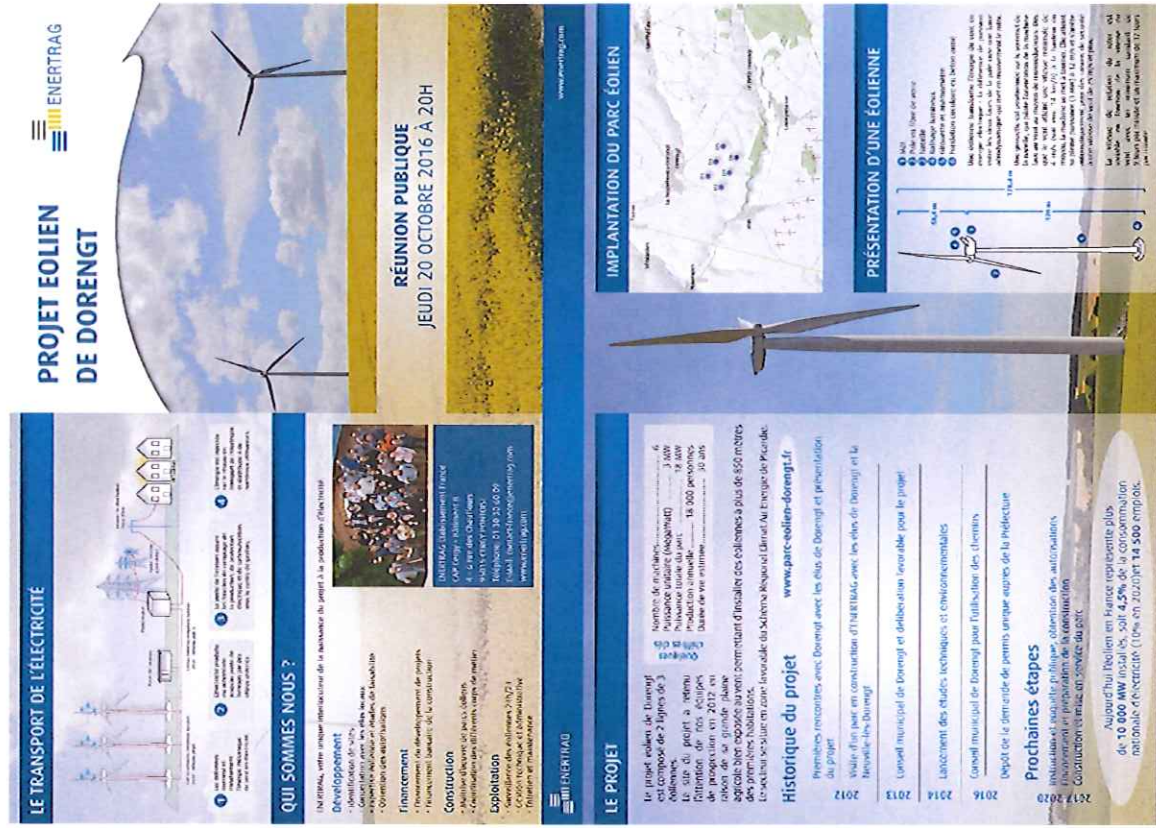


Figure 1 : Flyer de la réunion publique du 20 octobre 2016 (source : Enertrag, 2016)



Figure 98 : Flyer de la réunion publique du 20 octobre 2016 (source : Enertrag, 2016)



emin du Convoi  
in du Convoi  
uvilla Les Dorengt  
1.29.60.56.21  
9.517.718.00014

M<sup>r</sup> le Commissaire enquêteur  
~~de~~ C15  
Projet éolien de Dorengt

FEUX Martine

La Neuville des Dorengt  
le 15 Décembre 2018

Suite à l'arrêt préfectoral du 2 Août 2018  
de Loire Atlantique, il a <sup>été</sup> constaté des champs  
électromagnétiques. Vu les performances techniques de  
l'élevage de M<sup>me</sup> Bouvet, il a <sup>été</sup> ~~est~~ considéré en mal-  
être persistant chez les humains comme chez les animaux  
situés à proximité des parcs éoliens.

Etant exploitante agricole avec des vaches laitières  
ce projet éolien pourrait mettre en péril mon  
exploitation. C'est pourquoi, j refuse la totalité de  
ce projet éolien.





## PRÉFÈTE DE LA LOIRE-ATLANTIQUE

Préfecture de la Loire-Atlantique  
Direction de la Coordination des politiques publiques  
et de l'appui territorial  
Bureau des procédures environnementales et foncières  
2018/CP/E/232  
Communes de Nozay, Abbaretz, Puceul et Saffré  
Ferme éolienne de Nozay SAS

### LA PRÉFÈTE DE LA RÉGION PAYS DE LA LOIRE PRÉFÈTE DE LA LOIRE-ATLANTIQUE Officier de la Légion d'Honneur Commandeur de l'Ordre National du Mérite

VU le code de l'environnement (parties législative et réglementaire), relatif aux installations classées pour la protection de l'environnement ;

VU l'arrêté ministériel du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement ;

VU le bénéfice de l'antériorité du 13 septembre 2012 donné à la FERME EOLIENNE DE NOZAY SAS pour l'exploitation d'un parc éolien composé de 8 aérogénérateurs sur le territoire des communes de Nozay, Abbaretz, Puceul et Saffré sous la rubrique 2980 de la nomenclature des installations classées créée par le décret n°2011-984 du 23 août 2011 ;

VU le permis de construire n°PC04400109C1031 accordé le 6 février 2012 et modifié le 4 février 2013 ;

VU les plaintes déposées au second semestre 2014 par les riverains du parc éolien des 4 seigneurs ;

VU les attestations et justificatifs médicaux recensant les troubles ressentis par les riverains du parc éolien des 4 seigneurs ;

VU le relevé de mesure du champ magnétique n°R041-12-102931-1 émis par VESTAS le 24 juillet 2012 et le rapport de mesures n°R053-14-105086 émis par EMTECH le 8/11/14 ;

VU la fiche de synthèse FS\_109428\_MES\_119585 du rapport de mesure de champs électromagnétiques émis par l'Agence Nationale des Fréquences le 12/02/15 ;

VU le pré-rapport du 27 avril 2015 sur l'évolution des performances techniques sur la période 2009-2015 de l'élevage de Mme BOUVET, domiciliée à Malville sur la commune de Saffré, par Mme JOURNEL, vétérinaire et M. LEBRET, ingénieur en agriculture ;



VU le rapport du 20 mai 2015 sur l'évolution des performances techniques et zootechniques sur la période 2009-2015 de l'élevage EARL du Lody, domicilié Le Luc à Puceul, par Mme JOURNEL, vétérinaire et M. LEBRET, ingénieur en agriculture ;

VU le compte-rendu de mesures électriques n°251.023.04 réalisées le 22 décembre 2015 par CONSULTELEC effectuées pendant les mesures de hautes fréquences réalisées par AEMC sur les deux exploitations ;

VU le compte-rendu de mesures électriques n°251.023.02.04 réalisées les 25, 26 et 27 novembre 2015 par CONSULTELEC effectuées sur l'exploitation BOUVET pendant les coupures pour tests d'isolement des câbles HTA souterrains ;

VU le compte-rendu de mesures électriques n°251.023.01.04 réalisées les 25, 26 et 27 novembre 2015 par CONSULTELEC effectuées sur l'exploitation EARL du Lody pendant les coupures pour tests d'isolement des câbles HTA souterrains ;

VU le rapport d'expertise de mesure de courant HF et de champ électromagnétique n°15-016A-SA du 22/12/12 rédigé par AEMC ;

VU le rapport de la campagne de mesures du bruit infrasonore et basses fréquences au niveau de deux élevages de bovins du CEREMA de décembre 2015 ;

VU le contexte géologique et hydrogéologique du secteur où sont implantées les éoliennes ;

VU les relevés de conclusions des réunions en préfecture qui ont eu lieu les 22 octobre 2015 et 23 mars 2016 ;

VU la synthèse des recherches sur les anomalies affectant les élevages rédigée par Mme LAVAL, professeur émérite, le 12 janvier 2016 ;

VU le rapport du 23/02/2016 sur l'évolution des performances d'élevage de l'EARL du Lody sur la période janvier-février 2016 réalisé par M. LEBRET ;

VU le rapport final du 4 avril 2016 concernant l'intervention du GPSE rédigé par Mme LAVAL, professeur émérite ;

VU l'arrêté préfectoral du 28 avril 2016 imposant une tierce expertise sur les installations électriques générés par le parc éolien ;

VU les conclusions du rapport de la tierce expertise du 30 juin 2016 portant sur les phénomènes électriques générés par la présence du parc éolien et sur l'analyse de l'éventuelle corrélation entre le parc et les dangers ou inconvénients présentés pour la santé de voisinage et de ses élevages ;

VU le rapport sur la campagne de mesures de tensions et de courants de fuite sur deux élevages à proximité du parc éolien des Quatre Seigneurs (44) établi par le cabinet 8.2 France -- version du 13/02/17 ;

VU le rapport sur la campagne de mesures des champs électrique et magnétique sur deux élevages à proximité du parc éolien des Quatre Seigneurs (44) établi par le cabinet 8.2 France -- version du 17/03/17 ;

VU le rapport n°16427-01-C du 16 mars 2017 relatif aux mesures vibratoires dans l'environnement du parc éolien de Nozay établi par SIXENSE Environnement ;

VU le compte-rendu de la réunion qui s'est déroulée en préfecture le 6 juillet 2018 ;

VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du 26 juillet 2018 ;

VU le projet d'arrêté transmis à l'exploitant ;

VU l'urgence ;

(1) **CONSIDÉRANT** que les riverains du parc éolien déclarent souffrir de troubles du sommeil, de maux de tête et de divers autres troubles qu'ils disent ressentir depuis la construction du parc éolien ;

**CONSIDÉRANT** que les conditions de conduite de plusieurs élevages voisins du parc éolien seraient affectées depuis la mise en construction de celui-ci ;

**CONSIDÉRANT** que selon les éleveurs, leurs élevages présenteraient une agitation anormale lorsqu'ils pâturent dans les champs situés à proximité du parc éolien ;

(1) **CONSIDÉRANT** que les études des performances techniques et zootechniques démontrent que les troupeaux de vaches sont agités (stress et inconfort notamment pendant la traite) depuis la construction et la mise en service du parc éolien ;

**CONSIDÉRANT** le contexte hydrogéologique et géologique sur lequel sont implantés le parc éolien et les exploitations agricoles susvisées ;

**CONSIDÉRANT** les interventions de géobiologues qui ont modifié l'environnement du parc éolien sans traçabilité des actions menées ;

**CONSIDÉRANT** que les investigations menées par le GPSE et le tiers expert n'ont pas tenu compte du comportement des élevages ni des conditions météorologiques compte tenu de l'absence d'enregistrements exploitables de ces informations ;

**CONSIDÉRANT** que certains tests se concentrent sur la première ligne des éoliennes ou sur les éoliennes 2 et 4 alors que le parc comporte 8 éoliennes ;

**CONSIDÉRANT** les conclusions du rapport 4 avril 2016 relatif à l'intervention du GPSE ;

**CONSIDÉRANT** les conclusions du rapport du 30 juin 2016 de la tierce expertise ;

(1) **CONSIDÉRANT** que malgré les investigations et les études réalisées, une situation de mal-être semble persister tant chez les humains que chez les animaux des élevages situés à proximité du parc éolien des 4 Seigneurs ;

**CONSIDÉRANT** que de nouvelles investigations à mener notamment au niveau de la liaison équipotentielle reliant chaque éolienne les unes aux autres ont été convenues en conclusion de la réunion du 06 juillet 2018 ;



**CONSIDÉRANT** qu'en outre, le décès récent de quatre bovins issus de deux cheptels différents situés à 300 mètres du parc éolien justifie de l'urgence à imposer ces nouvelles investigations dès à présent ;

**CONSIDÉRANT** que les prescriptions contenues dans le présent arrêté, sont de nature à préserver les intérêts mentionnés par l'article L.511-1 du code de l'environnement ;

**SUR** proposition du secrétaire général de la préfecture de la Loire-Atlantique ;

### **ARRÊTE**

#### **Article 1<sup>er</sup> –**

Les dispositions applicables à la société FERME ÉOLIENNE DE NOZAY SAS, ci-après dénommée exploitant, dont le siège social est situé 2 rue du Libre Échange à Toulouse (31500) sont complétées par celles du présent arrêté pour son parc éolien composé de 8 aérogénérateurs et d'un poste de livraison sur les communes de Nozay, Abbaretz, Puceul et Saffré.

#### **Article 2 –**

Tout en respectant les articles 8, 9 et 10 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011, l'exploitant réalise des tests de coupure des lignes équipotentielles reliant chaque éolienne les unes aux autres sur une durée minimale de deux semaines.

Toutes les liaisons équipotentielles devront être neutralisées en même temps puis remises en service les unes après les autres. Ces tests devront être corrélés avec le comportement des élevages et les conditions météorologiques (direction et vitesse du vent). À cet effet, un protocole d'observation des effets devra être soumis à l'approbation de l'inspection des installations classées avant tout démarrage des tests.

#### **Article 3 –**

L'exploitant met en œuvre, en continu et en parallèle de la réalisation des tests de coupure des liaisons équipotentielles :

- la réalisation d'une campagne de mesures pour les champs électriques et magnétiques avec mise en place d'enregistreurs de données dans les fermes.
- la réalisation de mesures de tension en courant continu et en courant alternatif dans les fermes.
- la réalisation de mesures de courant de fuite à proximité immédiate des éoliennes.

Ces dispositifs de mesures (description et localisation) devront faire l'objet d'un protocole de mesures qui devra être soumis à l'approbation de l'inspection des installations classées avant tout démarrage des tests.

#### **Article 4 –**

L'exploitant remet un rapport de synthèse sur les résultats obtenus et les actions à mettre en œuvre le cas échéant, à l'issue de la réalisation de l'ensemble des mesures demandées et dans un délai de 3 mois à compter de la notification du présent arrêté.

#### **Article 5 -**

Faute pour l'exploitant de se conformer aux dispositions du présent arrêté il peut, indépendamment des sanctions pénales encourues, être fait application des sanctions administratives prévues à l'article L 171-8 du code de l'environnement.

#### **Article 6 -**

Le présent arrêté est soumis à un contentieux de pleine juridiction.

Il peut être déféré à la juridiction administrative :

- 1° Par les pétitionnaires ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter du jour où la décision leur a été notifiée ;
- 2° Par les tiers intéressés en raison des inconvénients ou des dangers pour les intérêts mentionnés à l'article L. 181-3, dans un délai de quatre mois à compter de :
  - a) L'affichage en mairie dans les conditions prévues au 2° de l'article R. 181-44 ;
  - b) La publication de la décision sur le site internet de la préfecture prévue au 4° du même article.

Le délai court à compter de la dernière formalité accomplie. Si l'affichage constitue cette dernière formalité, le délai court à compter du premier jour d'affichage de la décision.

#### **Article 7 -**

Une copie du présent arrêté est déposée à la mairie des communes de Nozay, Abbaretz, Puceul et Saffré et peut y être consultée.

Cet arrêté fait l'objet d'une publication sur le site internet de la préfecture.

#### **Article 8 -**

Une copie du présent arrêté est remise à la société FERME ÉOLIENNE DE NOZAY SAS qui doit toujours l'avoir en sa possession et la présenter à toute réquisition. Cet arrêté est affiché en permanence, de façon visible, dans l'établissement par les soins de cette dernière.



**Article 9 -**

Le secrétaire général de la préfecture de la Loire-Atlantique, le sous-préfet de l'arrondissement de Châteaubriant - Ancenis, les maires de communes de Nozay, Abbaretz, Puceul et Saffré, la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement et l'inspection des installations classées sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Nantes le 02 AOÛT 2010

**LA PRÉFÈTE,**  
**Pour la préfète et par délégation,**  
**le secrétaire général**

**Serge BOULANGER**

Dorengt le

2018

C16

Monsieur et  
Madame.  
M. Valin pour Pierre & Edith.  
S. Rue d'Esquerries  
02450 Dorengt

Monsieur.

Je suis habitant de Dorengt depuis ma naissance  
ensuite j'en suis mariée et toujours à Dorengt  
Nous avons acheté notre maison pour être tranquille  
et surtout sans nuisance. Voilà qui est un projet  
éolien vient perturber notre vie. c'est-à-dire la  
santé, le bruit et surtout qu'il ne nous apporte  
rien. Nous avons une petite ferme qui comprend  
montagnes, cheval. les éoliennes qui sont pour  
être singulières, sont dans le collimateur de nos  
bêtes, ensuite pour les autres aussi.  
Cet été sur ma terrasse. 3 éoliennes dominent face  
à ma maison, pensez-vous que c'est beau.  
Si d'autre viennent pour l'additionner à celles là  
vous vous imaginez. le panorama, pour le village  
de Dorengt. La santé surtout, les nappes d'eau. les  
animaux boivent cette eau.  
En plus tous ces grands poteaux et surtout il ne  
nous apporte rien.

Si même notre santé. Je suis contre

Monsieur Recevez mes salutations  
M. M. Valin pour Pierre



SCURAEPEV

Olivier

2 rue d'Esquihènes

02450 DOREYF

C 17

à  
Monsieur Jean-Alexandre DEVAL  
commissaire enquêteur

Objet : Enquête publique pour éolien de Doreyf

Monsieur le commissaire enquêteur, je vous demande de donner un avis défavorable à l'installation de six éoliennes sur la commune de Doreyf.

J'habite à Doreyf depuis 10 ans.

Je ne crois pas au projet éolien. Ces machines produisent très peu d'énergie pour constituer une véritable alternative au nucléaire. Elles ne produisent pas assez au regard de tous les dangers, risques et nuisances qu'elles vont nous apporter.

Je préconise et favorise l'installation de parcs éoliens en mer du Nord.

Les oiseaux ne distinguent pas les pales des éoliennes lorsqu'elles sont en rotation et entrent en collision avec elles. Beaucoup d'oiseaux migrateurs survolent notre territoire. L'étang de Bonu est même un refuge qui abrite de nombreuses espèces dont certaines sont protégées.

En 2015, un rapport d'expertise démontre un lien de causalité entre la baisse significative de la production laitière d'un cheptel dans la zone et la présence d'un parc éolien à proximité.



Fait à Dorset le 14/12/19

A stylized handwritten signature consisting of several overlapping, sweeping lines that form a cursive shape, likely representing the first part of the name 'Schaefer'.

Schaefer Colin.





C18  
(Réçu également  
per mail N°EG)

## Isabelle ITTELET

Vice-Présidente du Conseil départemental de l'Aisne  
Conseillère régionale des Hauts-de-France  
Conseillère départementale du canton de Marle

23, rue du Général de Gaulle  
02120 SAINS-RICHAUMONT  
Port. 06 79 82 28 33  
ittelet.isabelle@wanadoo.fr

MAIRIE DE DORENGT  
A l'attention du Commissaire enquêteur  
1 rue du Calvaire  
02450 DORENGT

Laon, le 10 décembre 2018

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Le projet de parc éolien de Dorengt fait l'objet d'un rejet massif de la part des élus et des populations.

La commune d'implantation, mais aussi, celles de Lavaqueresse, Oisy, La Neuville les Dorengt, Etreux, Vadencourt et Boué se sont prononcées contre l'implantation de nouvelles machines dans un secteur déjà fortement impacté par l'industrie éolienne.

La mobilisation des habitants du village et des alentours est forte et elle doit être entendue.

Les actions menées, depuis des années, par le syndicat mixte du Pays de Thiérache ainsi que les communautés de communes de Thiérache qui ont dépensé des sommes considérables pour le développement du tourisme ne doivent pas être mises en péril au nom d'une transition prétendument écologique imposée par Paris mais contestée sur le terrain en raison de ses dérives.

Les craintes exprimées par les éleveurs dans une zone AOC Maroilles me paraissent légitimes et elles doivent être entendues.

La Thiérache dispose, sur place, des atouts et des moyens, pour mettre en place une transition respectueuse de son environnement et de sa population.

Enfin, il me paraît essentiel que, compte-tenu du contexte actuel, la voix des hommes et des femmes de terrain soit entendue. On ne peut plus imposer, au nom d'une idéologie très discutable, ou de considérations politico-financières des infrastructures dont l'utilité ou l'efficacité est plus que discutable mais dont les effets sur la santé des rivières, sur l'avifaune, sur les paysages, l'environnement, le patrimoine sont, elles, incontestables.

Pour ces motifs, je demande Monsieur le Commissaire enquêteur, en plein accord avec Monsieur le Président du Conseil Régional d'émettre un avis défavorable à l'égard de ce projet.

Cordialement,

Isabelle ITTELET  
Vice-Présidente du Conseil Département de l'Aisne  
Conseillère régionale Hauts-de-France



Marie Ternoy  
12 rue à cailloux  
02 450 DORENGT

à  
Monsieur Jean-Quentin DELVAL  
commissaire enquêteur

objet : Enquête publique parc éolien de Dorengt

Monsieur le commissaire enquêteur, je vous demande de donner un avis défavorable au projet d'installation de 6 éoliennes sur la commune de Dorengt.

Mon mari et moi, qui vivions auparavant sur Lille avons fait le choix en 2006 de venir habiter à Dorengt où nous sommes propriétaire d'une maison et d'un terrain situé rue à cailloux, c'est à dire très proche du champs où seront implantées les éoliennes si ce projet aboutit. Nous avons délibérément choisi de quitter la ville pour la campagne, de construire notre vie dans un environnement calme, sain, loin du bétonnage, du bruit, de la pollution, au contact de la nature que nous avons à coeur de préserver et de respecter. C'est dans cet état d'esprit que nous élevons également notre enfant, qui a 7 ans maintenant et aime le village où il a grandi. Nos convictions écologiques sont profondes et nos choix de vie et de consommation vont tous dans ce sens. Ce n'est donc pas par obscurantisme égoïste que nous nous opposons à ce projet, mais bien parce qu'il nous semble néfaste, inique et au service de promoteurs bien plus qu'à celui de la planète.

Si nous habitons en Thiérache, c'est parce que nous aimons ce territoire. Nous aimons ses paysages de bois, de bocages, nous aimons la diversité de sa faune et de sa flore. Nous en avons assez de le voir petit à petit dévasté par des parcs éoliens qui encerclent les villages, surplombent les vallées, saturent l'horizon. Nous trouvons que notre village de Dorengt a du charme, comme en avait celui d'Iron avant qu'il ne se fasse défigurer par des dizaines d'éoliennes géantes. Dans le secteur c'est simple, on ne peut plus tourner la tête sans voir une éolienne, qu'elle soit au loin ou tout près. La nuit nous traversons une gigantesque boîte de nuit.

En détruisant son paysage, on retire à la Thiérache son unique capital. Car enfin, vivons-nous à Dorengt parce qu'il s'agit d'une région riche, pourvue en industries, en entreprises où l'embauche est aisée, où il est facile de se construire un projet professionnel durable à proximité de chez soi ? Non. Il suffit de traverser la région une fois pour comprendre à quel point elle a pu être délaissée, oubliée : usines fermées, pas d'infrastructures routières, pas d'implantation de jeunes entreprises, pas de gares, (plus de gares), peu d'établissements scolaires, peu de lieux de programmation culturelle, et beaucoup d'exploitations agricoles qui peinent à survivre. Par contre, nous avons des forêts, nous avons des haies, des pâtures, des bois, des mares, nous avons la biodiversité, des zones humides refuges d'oiseaux migrateurs, des ruches, des hirondelles à foison, des églises fortifiées, des kilomètres de chemins de randonnées, des gîtes ...tout ce qu'il faut pour être à la pointe d'un tourisme vert qui est un tourisme d'avenir. Plantons des haies, protégeons les oiseaux et les petits mammifères, favorisons l'économie locale, le commerce de proximité, voilà qui sera bien plus utile pour nos campagnes que 6 monstrueuses et inutiles hélices.

Qui voudra venir louer une chambre d'hôte ou passer un week-end dans un gîte à proximité d'un parc éolien ? Que dis-je, pas UN parc éolien mais des dizaines de petits parcs éoliens disséminés



selon une logique de MITAGE qui échappe à tous, sauf probablement à ceux qui en retirent du profit.

À QUOI BON avoir consacré une après-midi, à débroussailler les chemins de la commune, si c'est pour que nos promenades champêtre finissent au pied d'un mat de métal ? Ou pire, pour que ces mêmes chemins soient saccagés et transformés en voies d'accès pour les engins qui viendront sur le chantier éolien ?

Notre secteur est un havre de paix, pour les habitants résidents, les nombreux propriétaires de maisons secondaires, les résidents venus d'Angleterre ou des Pays Bas chercher un environnement préservé. Qui souhaite venir passer ses vacances à proximité de six éoliennes de 145m de haut ? Sans compter toutes celles que l'on voit déjà dès que l'on emprunte une route en surplomb.

Quant à l'utilité supposée des éoliennes, pour décarboner l'économie, nous n'y croyons pas. La production électrique de ces gigantesques appareils est bien trop faible pour constituer une alternative sérieuse au nucléaire. Ce que nous voyons par contre, c'est qu'elles sont une source de profit pour ceux qui n'ont d'écologistes que le nom. La Thiérache a été choisie non parce qu'elle est un territoire plus ventu qu'un autre, mais parce que c'est une région pauvre, où les agriculteurs ont peine à survivre et sont prêts à brader le peu qu'il leur reste pour maintenir la tête hors de l'eau. Un vaste champs de spéculation sur la misère en milieu agricole, voilà ce que représente pour nous le projet éolien.

En espérant que vous serez sensibles à notre point de vue, je vous prie d'agréer, Monsieur le Commissaire enquêteur, l'expression de mes salutations distinguées.

Écrit à Dorengt, le 7 décembre 2018,

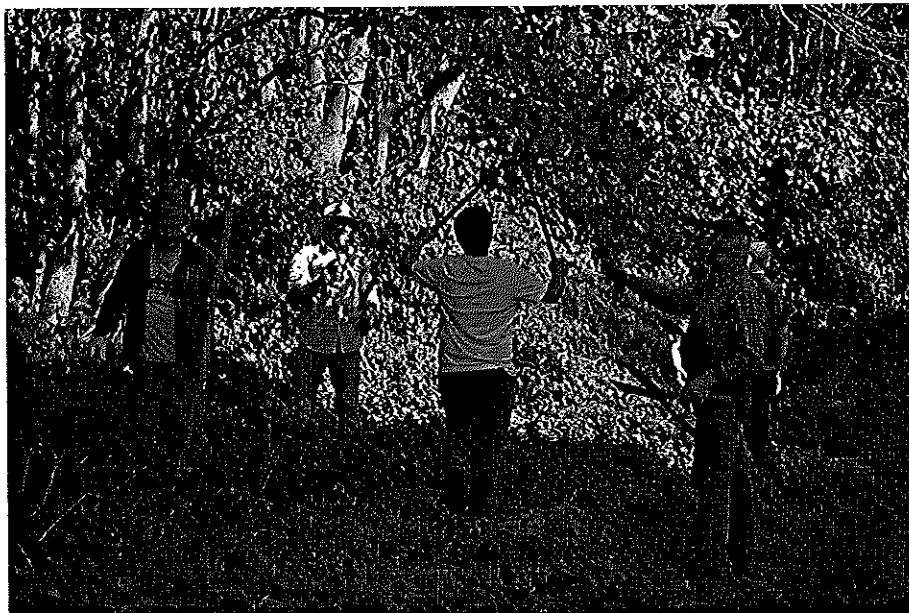
Marie Ternoy.



**Samedi 13 octobre 2018 :**

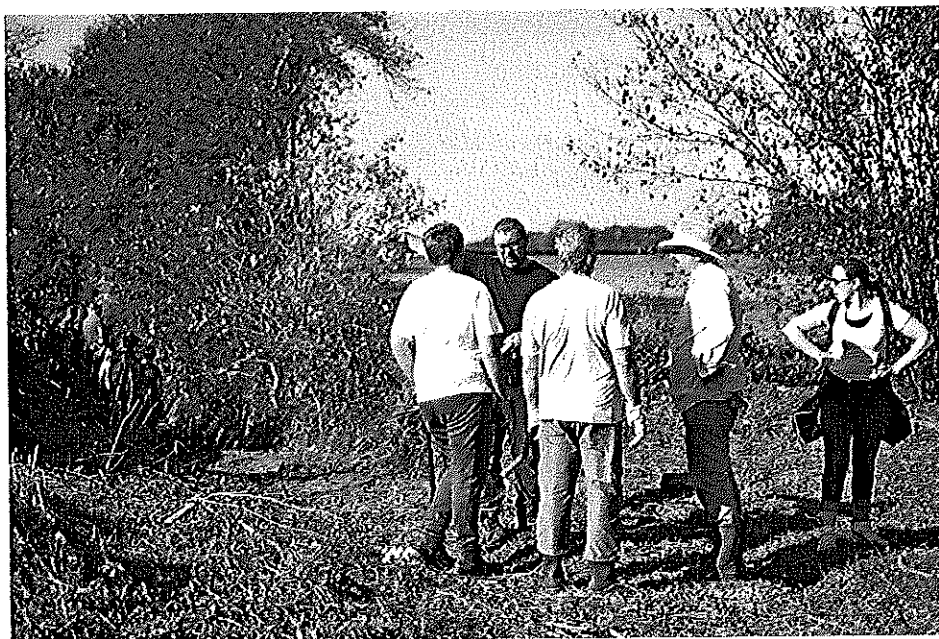
La mairie de Dorengt invite les habitants à unir leurs efforts pour débroussailler et remettre en état les chemins communaux.

Nombreux sont ceux qui répondent à cet appel, munis de cisailles, serpettes faucilles, sécateurs ou débroussailleurs...





Plusieurs équipes ont été constituées.



À chacun son outils, selon ses forces...



... et son âge...

Un après-midi très ensoleillé, pour une action sympathique, conviviale, utile



et efficace !!!





→ 15/12/2018

C20

La Thiérache axonoise et sa voisine la Thiérache aversnoise, territoires qui ont souffert et souffrent encore de désindustrialisation et d'exode rural ne peuvent espérer survivre qu'en faisant valoir leurs atouts : le patrimoine historique, les paysages, l'élevage et ses produits dérivés conditionnant l'attrait touristique de la Petite Suisse du Nord.

La pollution visuelle, diurne et nocturne, les atteintes avérées à la santé humaine dissuaderont le touriste potentiel de résider en Thiérache.

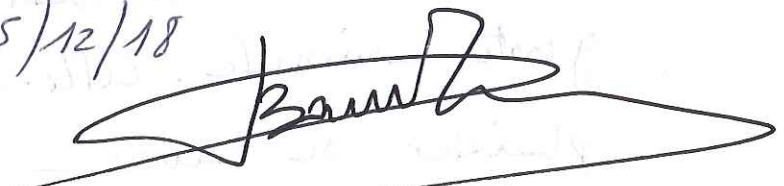
Le respect du principe de précaution a conduit les décideurs à augmenter au fil des ans la distance minimum à respecter entre les implantations de mâts et les habitations.

De ce principe de précaution ont été exclues les atteintes à la santé encourues par la gente animale. Celle-ci, bien sûr, ne peut plaider sa cause — Faut-il que les éleveurs déplacent leurs pâturages et leurs bâtiments d'élevage hors d'atteinte des infrasons générés par la rotation des pales.

Ne peut-on espérer du représentant de l'Etat qu'il n'autorise l'installation d'un parc éolien sur le territoire de la commune de Drenghé qui après avoir pris connaissance des conclusions de l'étude en cours en baie Atlantique sur les atteintes éventuelles à la santé des animaux provoquées par le fonctionnement des éoliennes?

Si l'autorisation était donnée en dépit de cette précaution préalable, la responsabilité de l'Etat et de son représentant en cas de maladies avérées sur les troupeaux vivants sur le territoire de la commune de Drenghé et leurs évidentes conséquences économiques serait engagée; elle le resterait bien après son départ pour d'autres missions.

Drenghé le 15/12/18



Didier BAUD'HUIN

Docteur vétérinaire

125, Rue ANDRÉ GODIN

02120 GUISE



HOURLIER CECILE  
DOUCY JEAN LOUIS  
LECLERC ERIC

→ Depre'le 15/12/18

C21

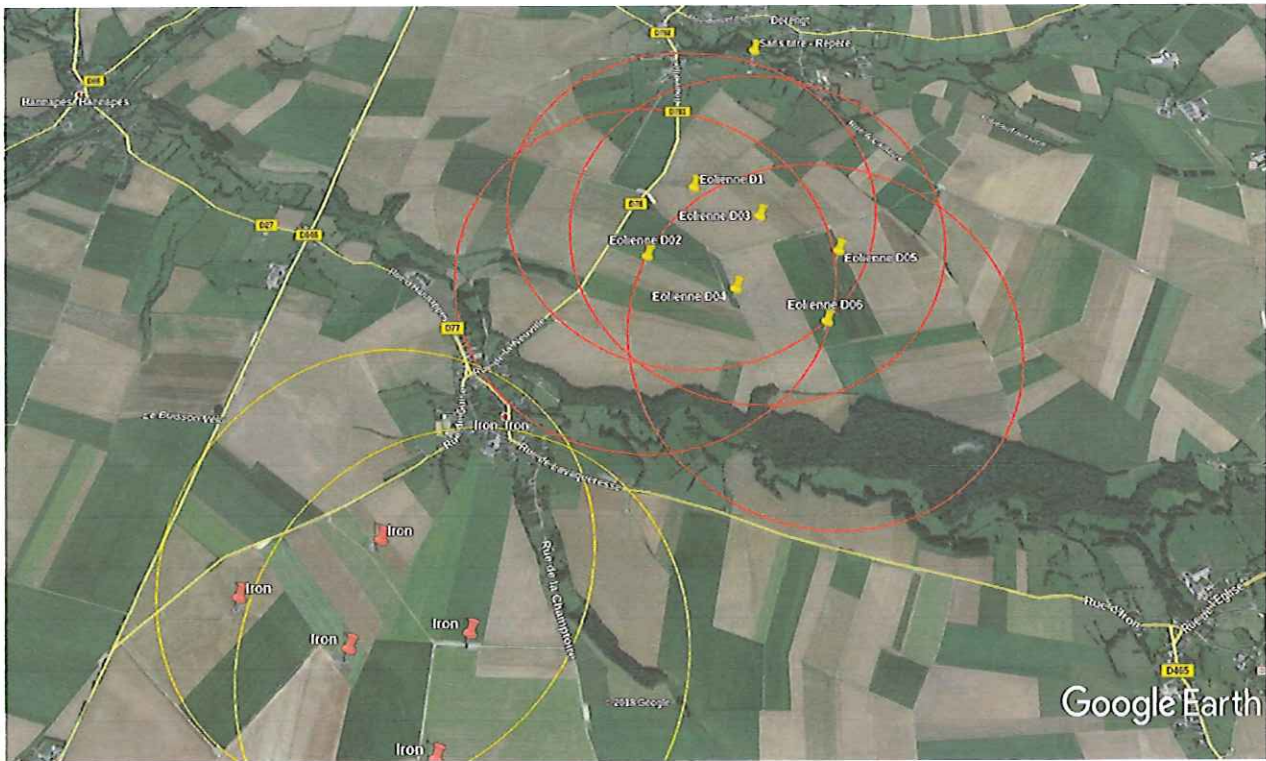
CONTRE ETUDE D'IMPACT PROJET EOLIEN DE DORENGT

## I INCOHERENCE DU CHOIX DU LIEU D'IMPLANTATION DU PROJET

### 1) REFUS ZDE SUR LE PLATEAU DE DORENGT: Arrêté préfectoral 01 février 2010

*"le secteur 1 (le plateau de Dorengt), trop proche des ZDE déjà créées et de l'église fortifiée de LAVAQUERESSE doit être refusé pour éviter l'encerclement d'IRON."*

Ce commentaire est d'autant plus prégnant qu'en 2010 aucun parc éolien n'était encore installé. Aujourd'hui, 14 éoliennes y sont érigées sur le versant sud, la ZDE de la commune d'IRON



CARTE: ILLUSTRATION ENERCLEMENT IRON:

Ensemble des habitations situées à moins de 1000 Mètres des parcs.

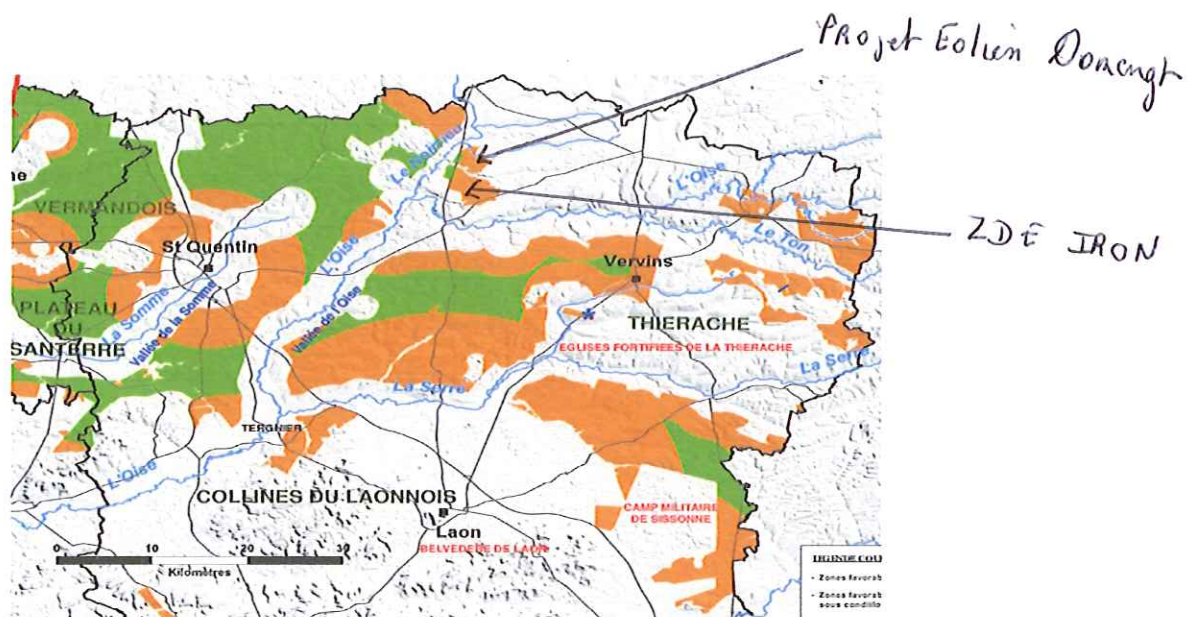
### 2) CONTRADICTION AVEC LE SCHEMA REGIONAL EOLIEN PICARDIE

Le schéma régional éolien picardie (SRE) publié par les services de l'état et la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 (Grenelle II) soumet les éoliennes à la réglementation des installations classées pour la protection de l'environnement. L'installation d'éoliennes doit assurer *"la cohérence territoriale visant à limiter la dispersion de leurs implantation."*

La finalité de ce document est *"d'éviter le mitage du paysage, de maîtriser la densification éolienne sur le territoire, de préserver les paysages les plus sensibles à l'éolien, et de rechercher une mise en cohérence des différents projets éoliens."*

*"La prise en compte des rapports d'échelle est également une exigence pour les vallées secondaires non listées ici qui ne sont cependant pas représentées à l'échelle régionale pour des raisons de lisibilité"*





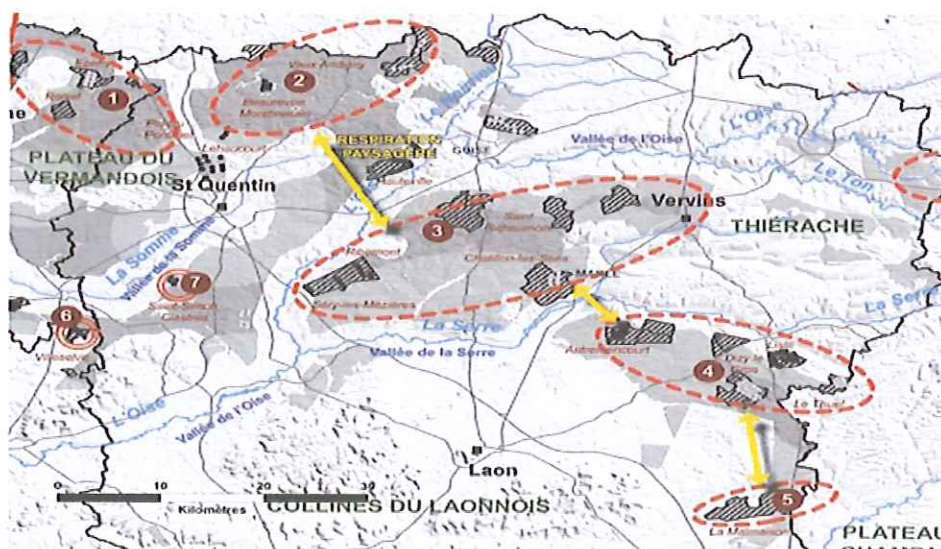
Selon Enertrag,

"L'enjeu est ici d'implanter un nouveau parc éolien de façon à densifier le pôle existant, et à le structurer". P23

Considérer l'implantation du nouveau parc au sud d'Iron comme une densification des parcs existants situé au nord d'Iron, consiste donc à inclure au centre du nouveau pôle éolien, le village d'Iron, ses habitants, sa rivière, sa Znieff de type 1,, ce qui est totalement incohérent avec les considérations de protection de l'environnement du schéma régional éolien picardie.

Selon le SRE; "la question des respirations paysagères devra être gérée de façon à éviter des effets de barrière visuelle ou d'encerclement des communes. P23"

Comme on peut le voir, la zone d'implantation est située dans une zone de **respiration paysagère**. La stratégie recommandée est plus orientée en un développement en ponctuation et ceci dans le respect des principes de protection des paysages (éviter l'encerclement des communes, la saturation ou le mitage du paysage,,).



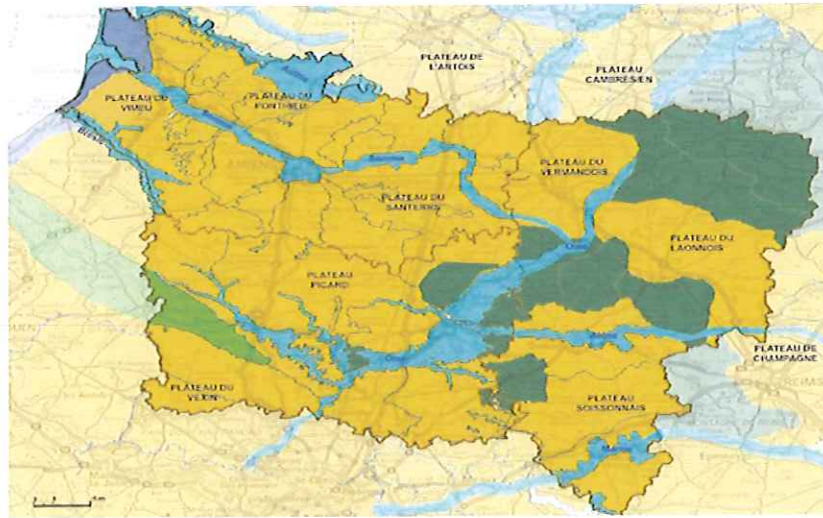


### 3) IMPACT PAYSAGER

Pour rappel, la Loi paysage, est une loi française qui vise à protéger et mettre en valeur les paysages qu'ils soient naturels, urbains, ruraux, banals ou exceptionnels

*«Considérant que les dispositions [de l'article R.111-21 du code de l'urbanisme] permettent à l'administration de refuser un permis de construire si la construction est de nature à porter atteinte à la qualité d'un site, notamment par sa situation et ses dimensions»*

Considérant qu'en application de l'article L.511-1 du code de l'environnement un parc éolien peut être refusé si les éoliennes du projet engendrent des inconvénients sur la protection des paysages, des sites et des monuments qui ne peuvent être prévenus par les mesures que spécifie l'arrêté préfectoral :



⇒ Selon le SRE picardie, *"la typologie paysagère du lieu d'implantation correspond à un paysage de collines bocagères ou boisées entrecoupées par de petites vallées"*: (vallée de l'Iron et vallée du noirieu (Dorengt et La neuville les doengt)).

Selon le SRE:

*"Ensemble de collines boisées de petites dimensions qui ne s'accordent pas à l'échelle de l'éolien."*

*"Les vallées sont des paysages à petite échelle où l'impact visuel peut être très destructurant. Les microstructures des villages:haie, talus, arbres,rivirère, ...gènèrent des ambiances intimistes ou rappellent des paysages plus traditionnels, peu compatibles avec le surplomb des éoliennes."*

*"Ce paysage est à ce titre particulièrement fragile vis-à-vis de tout projet qui viendrait perturber son équilibre et notamment des projets éoliens dont l'impact visuel est à l'échelle de la dizaine de kilomètres"*

⇒ *" L'implantation des deux parcs sur le même plan écrase la profondeur du paysage, les éoliennes semblent omniprésentes. "*

**Or aucune prise de distance n'est possible du fait de la dimension limitée (2km) du plateau de Dorengt séparant les petites vallées d'Iron et de Dorengt.**

**Ainsi, il est extrêmement important de suivre les recommandations émises au sein des services de l'état afin de préserver de façon optimale le cadre de vie des habitants.**



## PAYSAGES À PETITE ÉCHELLE

ENTITES PAYSAGERES		CARACTERISTIQUES	ENJEUX EOLIENS
<b>PAYSAGES DE PLATEAUX</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plateau Clermontois</li> </ul>	Paysage de plateau d'échelle moyenne découpé par de nombreuses petites vallées aux interfluvies très resserrés.	Plateau disséqué par les vallées de la Brèche et du Thérain et dont les interfluvies sont trop étroits au regard de l'éolien.
<b>PAYSAGES DE COLLINES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Collines du Noyonnais</li> </ul>	<p>Paysage à l'interface entre la grande échelle du plateau du Santerre au nord et le paysage à petite échelle des collines boisées et aux petites vallées humides.</p> <p>Le paysage des collines est à ce titre particulièrement fragile vis-à-vis de tout projet qui viendrait perturber son équilibre et notamment des projets éoliens dont l'impact visuel est à l'échelle de la dizaine de kilomètres.</p>	Ensemble de collines boisées de petites dimensions qui ne s'accordent pas à l'échelle de l'éolien.
<b>PAYSAGES DE VALLÉES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de l'Authie</li> <li>Vallée de la Bresle</li> <li>Vallée de la Marne</li> <li>Vallée du Petit-Morin</li> <li>Vallée de la Somme</li> <li>Vallée de l'Aisne</li> <li>Vallée de l'Oise</li> <li>Vallée du Thérain</li> <li>Vallée de la Serre</li> </ul>	<p>Paysages à petite échelle (large de quelques kilomètres) très peu propices à l'éolien, ces micro-paysages exigent une vigilance extrême.</p>	<p>Des dénivélés significatifs (centaine de mètres) permettent d'envisager l'implantation d'éoliennes dans la partie aval de la vallée de la Somme (à l'est d'Abbeville), dans la partie amont de la vallée de l'Authie (cuvette de Doullens notamment), dans la partie amont de la vallée de la Bresle et de façon également mesurée le long des vallées «de l'Aisne de la Marne et du Petit-Morin»...</p> <p>Les projets éoliens doivent néanmoins être en retrait suffisant de la ligne de crête pour que le rapport d'échelle soit favorable au relief. Les projets seront également de taille mesurée (hauteur, densité, nombre) et en séquences aléatoires afin d'éviter un effet répétitif.</p> <p><b>Les principales vallées font l'objet d'une marge de protection (liste et carte ci-contre).</b></p> <p><b>La prise en compte des rapports d'échelle est également une exigence pour les vallées secondaires non listées ici qui ne sont cependant pas représentées à l'échelle régionale pour des raisons de lisibilité (cf schéma paysager, éolien, départementaux).</b></p>
<b>PAYSAGE DE CUESTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Boutonnrière du Haut-Bray</li> </ul>	Dépression de 30-40 km de longueur dans l'Oise qui se prolonge vers la Normandie.	Cuesta dont la largeur (maxi15 km) et la dimension ne s'accordent pas à l'échelle de l'éolien.
<b>PAYSAGES LITTORAUX</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Frange littorale</li> </ul>	<p>Ce paysage de plateau à grande échelle (3 à 18 X 40 km) incliné vers la baie de Somme se divise en 2 sous-entités :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La première est un des derniers espaces de nature préservée du littoral français. Il est devenu un lieu emblématique du tourisme vert et naturel du nord-ouest de l'Europe. Aussi tout projet à l'échelle de ce paysage n'est guère envisageable car susceptible de perturber l'équilibre fragile de ces espaces que leur rareté rend particulièrement précieux.</li> <li>La seconde au sud du fleuve Somme concerne le plateau du Vimeu qui présente en frange littorale un paysage beaucoup moins emblématique, caractérisé par une forte urbanisation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les espaces naturels autour de la baie de Somme sont des espaces à grande échelle mais aussi des ensembles paysagers et naturels emblématiques de la côte Picarde, donc très peu propices au développement de projet éolien au risque de banaliser et de dénaturer ces espaces exceptionnels.</li> <li>Le paysage du Vimeu industriel est moins sensible vis-à-vis du développement éolien, cependant sa forte proximité avec les sites emblématiques précédents exigent une réelle vigilance. Le parc éolien de Nibas est parfaitement visible à partir du Crotoy (13 km), cette marge de vigilance intègre également la forte probabilité d'un développement éolien OffShore au large des côtes et a nécessité de ménager une respiration paysagère entre les parcs terrestres et marins.</li> </ul>

Les recommandations paysagères émises par les services de l'état sont les suivantes:

- Le projet ne doit pas encercler les zones habitées et s'en écarter au maximum,
- Le projet ne doit pas créer des surplombs d'habitations,
- Le projet doit être en retrait maximum par rapport à la ligne de crête pour que le rapport d'échelle soit favorable au relief. Ne pas se trouver dans l'axe principal de découverte du village
- Le projet ne doit pas créer un effet d'écrasement du relief.

Principes spécifiques à l'éolien (illustrations «les parcs éoliens dans les paysages de Meurthe-et-Moselle, Préfecture) :

#### Distance minimale

Les éoliennes, de par leur dimension, peuvent créer un effet visuel d'écrasement des maisons si elles sont situées trop près. La distance minimum sera fonction de la hauteur des machines, et de l'existence ou non d'écrans visuels. Une distance de 500 m semble un minimum nécessaire.



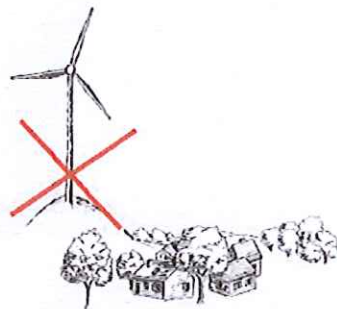
#### Axe principal de découverte des villages

Les éoliennes ne doivent pas être implantées dans l'axe de la route principale qui mène au village. Si tel est le cas, les dispositifs semblent implantés à l'intérieur même du tissu urbain, la silhouette du village se trouve modifiée, les machines viennent en concurrence avec le clocher de l'église, l'effet d'écrasement est important.



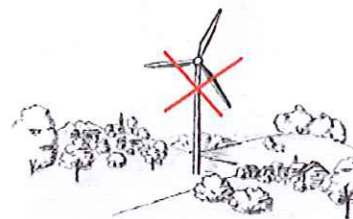
#### Surplomb

Par ailleurs, les machines ne doivent pas surplomber ou concurrencer la silhouette d'un village ou d'un élément repère du paysage (clocher, bâtiment remarquable...). La perception dépend du relief local : si un parc éolien est implanté sur une hauteur et que le village se situe en contrebas, sans être isolé visuellement, l'impression de surplomb est très forte, la hauteur de la machine étant cumulée à celle du relief.



#### Axes de vues entre des villages voisins

Certains villages proches géographiquement bénéficient de vues réciproques sur leurs silhouettes. Les parcs éoliens ne doivent pas être installés entre ces deux villages.



De part la topographie des lieux, l'étroitesse (2km) du plateau de Dorengt et la proximité des lieux d'habitations, le projet éolien d'Enertrag ne respecte pas:

- L'identification des sensibilités par rapport aux axes de déplacements et des lieux de fréquentation et de découverte du territoire n'ont pas été respectés.

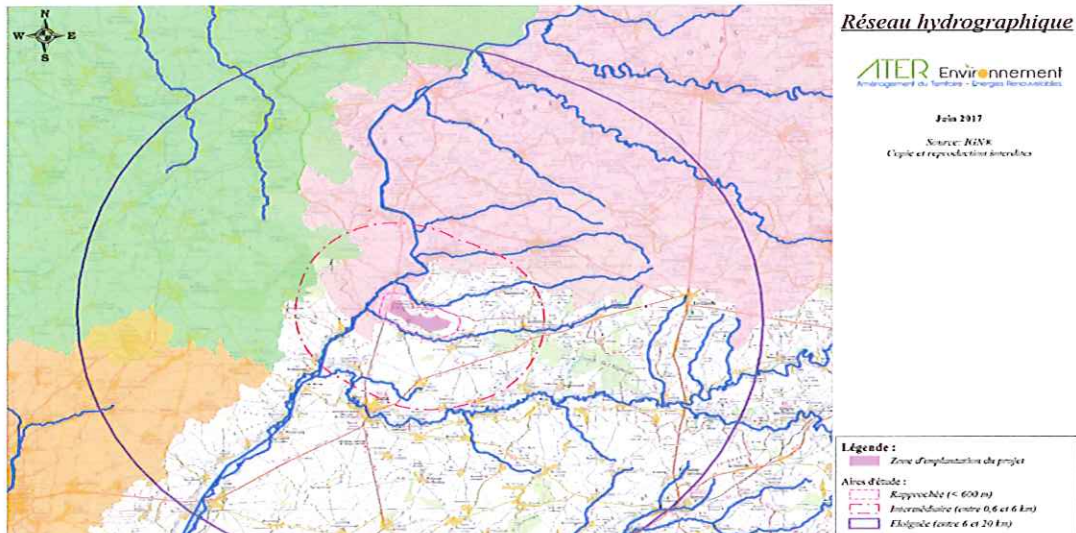
- L'effet de surplomb est également indéniable pour La neuville les Dorengt, Dorengt et Iron. La perception dépend du relief local : la hauteur de la machine étant cumulée à celle du relief, un bon rapport d'échelle ne peut être respecté avec lui. Un parc éolien en partie haute de ces reliefs nuirait à la lisibilité et à la compréhension du territoire.

Ainsi, la situation du parc ne respecte pas les recommandations paysagères, en ce plaçant dans les axes de découvertes et produisant des effets de surplomb sur les villages d'Iron, Dorengt, La neuville les Dorengt. Du fait de la largeur limitée de 2 km du plateau de Dorengt, le recul par rapport au vallon du noirieu (village de Dorengt) et de l'Iron (village d'Iron), n'est pas possible; l'effet de surplomb est indéniable. L'implantation sur le même plan écrase la profondeur du paysage, les éoliennes semblent omniprésentes avec risque de saturation visuelle.



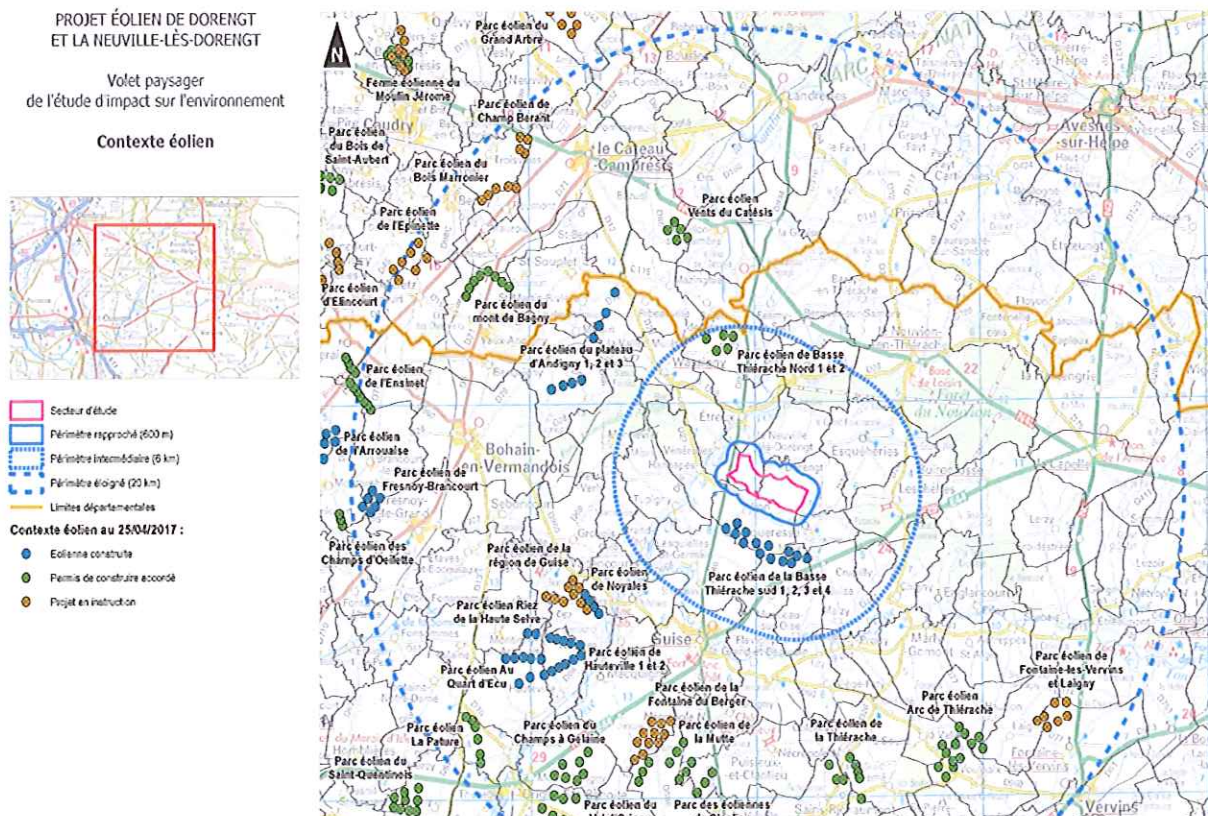
#### 4) IMPACT HYDROLOGIQUE

Le site d'implantation est encerclé par un très grand réseau hydrologique. La pollution des nappes phréatiques par la détérioration du béton et de ces adjuvants est un risque qui a été minimisé d'autant plus que plusieurs exploitations utilisent les rivières pour l'abreuvement de leur cheptel.



#### 4) SATURATION VISUELLE

Total: plus de 100 éoliennes construites ou accordées dans un rayon d'une vingtaine de km. Les seuils d'acceptabilité sont tous pulvérisés.





## 5) IMPACT TRES FORT POUR L'AVIFAUNE

La protection de la faune et de la flore était assurée par la Loi sur la protection de la Nature du 10 juillet 1976 reprise dans le Code de L'environnement, Livre IV, Titre Ier en remplaçant les articles L 211-1 et L 211-2 par les articles L 411-1 et -2. **Ce texte pose le principe d'intérêt général pour la protection et le maintien des équilibres biologiques.**

Selon l'article L122 1 du code de l'environnement,  
*L'évaluation environnementale permet de décrire et d'apprécier de manière appropriée, en fonction de chaque cas particulier, les incidences notables directes et indirectes d'un projet sur les facteurs suivants :*

*2° La biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés au titre de la directive 92/43/ CEE du 21 mai 1992 et de la directive 2009/147/ CE du 30 novembre 2009*

Cette carte résume parfaitement l'enclavement de la zone d'implantation par des ZNIEFFS. L'aire d'étude rapprochée inclue même la zone de type I "vallée de l'iron, d' Hannapes à Lavaqueresse". La ZNIEFF de type I, d'une superficie généralement limitée, se définit par la présence d'espèces, d'associations d'espèces ou de milieux rares, remarquables ou caractéristiques du patrimoine naturel national ou régional. Au nord, la ZNIEFF de type II "bocage et forêt de thierache" qui sont des grands ensembles naturels riches et peu modifiés, ou qui offrent des potentialités biologiques importantes. Les zones de type II peuvent inclure une ou plusieurs zones de type I

De part la présence des éoliennes d'iron et Villers-les-Guise au sud, l'ajout du parc éolien de Dorengt va provoquer un effet de barrière pour l'avifaune et impacter considérablement les corridors écologiques et les zones de chasse des rapaces et chiroptères.

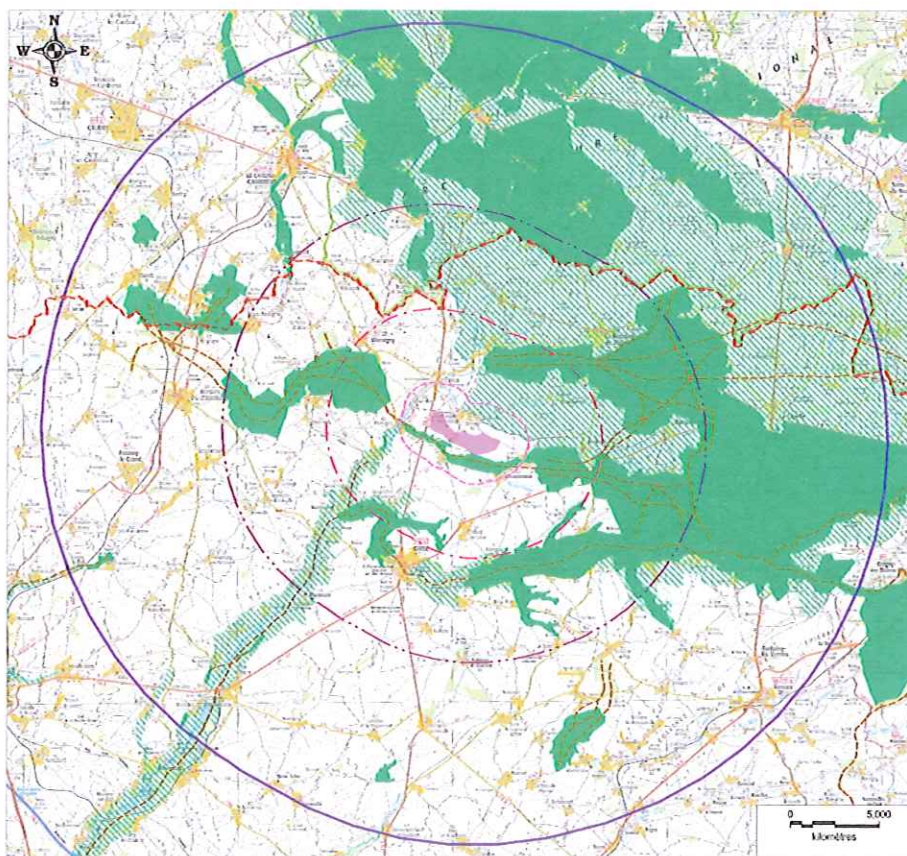
En effet, malgré l'insuffisance des prospections et l'**absence de point d'écoute fixe en altitude** pour les chiroptères, les études ont révélé un très fort enjeu pour des espèces de fortes sensibilités éoliennes. (Busar Saint Martin, busar cendré, noctule commune, pipistrelle,...)

On peut également noter que l'aire d'étude se situe en bordure de couloir migratoire

Selon le fascicule l'énergie éolienne" de l'Ademe de novembre 2015;

*"L'étude d'impact nécessaire à un projet de parc éolien comporte un volet milieu naturel, qui traite en particulier de l'avifaune. L'implantation doit se faire hors des couloirs de migration ou **des zones sensibles pour les oiseaux nicheurs**"*





## Milieus naturels d'intérêt et outils d'inventaire

Echelle : 1/170 000ème

### Légende :

- Zone d'implantation du projet
- Limite régionale  
Picardie-Nord-Pas-de-Calais
- Aires d'étude :
- Rapprochée (< 1,6 km)
- Intermédiaire (entre 1,6 et 5,7 km)
- Eloignée (entre 5,7 et 11,5 km)
- Très éloignée (entre 11,5 et 21,6 km)
- Outils d'inventaire :
- Biocorridors
- ZNIEFF de type I
- ZNIEFF de type II

Source : Scan 3001 © IGN PARIS - Licence Emitrag - Copie et reproduction interdite.  
Réalisation ATER Environnement Avril 2015

### Zones naturelles protégées ou à fort potentiel écologique

Afin d'évaluer la sensibilité de la zone d'étude en terme de patrimoine naturel, les différentes zones écologiques ont été recensées. Ceci dans le but de dégager des zones où l'implantation d'éoliennes est à proscrire ou est déconseillée.

La Picardie abrite des milieux naturels diversifiés (massifs boisés, bocages, pelouses calcaires et landes, zones humides, marais, tourbières et milieu marin...) et de grande valeur patrimoniale. Les milieux naturels reconnus d'intérêt (par les différents inventaires et mesures de protection) représentent environ 20 % du territoire régional mais sont inégalement répartis. Ils se concentrent en effet dans les massifs forestiers dans les départements de l'Oise et de l'Aisne, les zones bocagères de Thiérache ou du Pays de Bray, le Laonnois, les principales vallées (Oise et Somme notamment), et bien sûr le littoral de la baie de Somme (reconnue au niveau international : convention de RAMSAR). La partie centrale et le sud-est de la région sont occupés par de vastes plateaux agricoles offrant des paysages ouverts et moins diversifiés.

Aisne : environ 150 sites naturels remarquables et variés (vallées et zones humides de l'Oise et l'Aisne, marais et tourbières de la Souche, marais et pelouses du Laonnois, bocages dans la Thiérache, prairies sèches de la Champagne picarde, pelouses du Tardenois, forêt et pelouses de Brie...).

Oise : plus de 150 sites naturels remarquables avec notamment de grands massifs forestiers domaniaux en continuité avec ceux de l'Aisne au sud et à l'est du département ponctués par des zones humides d'intérêt national (marais de Sacy-le-Grand), des prairies calcicoles sur le Plateau Picard mais également dans le Thelle, le Clermontois, le Valois et le Soissonnais, des bocages dans le Pays de Bray.

Somme : environ 200 sites remarquables situés principalement à l'ouest du département autour de la Baie de Somme (littoral et arrière-pays) offrant une large diversité d'habitats (mollières, cordon de galets, Bas-Champs, dunes...) et dans les vallées (Somme, Avre, Bresle, Authie...).

### Zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF)

L'inventaire ZNIEFF est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement (MEDDTL). Il est mis en œuvre dans chaque région par les DREAL. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine naturel de la France.

L'inventaire identifie, localise et décrit les territoires d'intérêt patrimonial pour les espèces vivantes et les habitats. Il organise le recueil et la gestion de nombreuses données sur les milieux naturels, la faune et la flore. La validation scientifique des travaux est confiée au conseil scientifique régional du patrimoine naturel (CSRPN) et au Muséum national d'histoire naturelle.

Une ZNIEFF est un secteur du territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, participant au maintien des grands équilibres naturels ou constituant le milieu de vie d'espèces animales et végétales rares, caractéristiques du patrimoine naturel régional. On distingue deux types de ZNIEFF :

- les ZNIEFF de type I, d'une superficie généralement limitée, définies par la présence d'espèces, d'associations d'espèces ou de milieux rares, remarquables ou caractéristiques du patrimoine naturel national ou régional ;
- les ZNIEFF de type II qui sont des grands ensembles naturels riches et peu modifiés, ou qui offrent des potentialités biologiques importantes. Les zones de type II peuvent inclure une ou plusieurs zones de type I.

L'inventaire ZNIEFF est un outil de connaissance. Il ne constitue pas une mesure de protection juridique. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.

**La Picardie compte environ 477 700 ha de zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique soit environ 24,5 % de son territoire.**

Ces zones naturelles ont été analysées et classées selon leur sensibilité à l'éolien.



## II- INSUFFISANCES DU PROJET EOLIEN

Le Conseil d'Etat maintient en 2003 d'une part l'exigence de proportionnalité de l'étude d'impact avec les risques générés par la construction, respectant ainsi l'esprit de l'article R. 122-5 du code de l'environnement qui prescrit que *«le contenu de l'étude d'impact doit être en relation avec l'importance de l'installation projetée et avec ses incidences prévisibles sur l'environnement»*, et d'autre part, *«l'exigence du caractère substantiel de l'éventuelle insuffisance censurée, caractérisée comme étant de nature à nuire à l'information de la population.»*

### 1) PAS DE CONCERTATION DE LA POPULATION

Contrairement aux engagements pris lors de la signature de la charte Amorce en 2015, Enertrag n'a aucunement informé la population du dépôt de la demande d'autorisation d'exploiter 2017 pour des éoliennes de 150 mètres.

Ceci se repercute immédiatement sur l'acceptabilité du projet. Face à la forte mobilisation du projet, les conseils municipaux de Dorengt et communes limitrophes se sont prononcés contre le projet.

### 2) JUSTIFICATIF FINANCIER

⇒ *Aucun mât de mesure n'a été installé sur le site avant enquête publique, aucune mesure des vents n'est disponible dans l'étude d'impact du projet.*

<http://energie-verte.blogspot.com>

*"La rentabilité d'une éolienne dépend de son rendement, de l'exposition au vent, de son prix d'achat, de son mode de financement et de son coût d'exploitation ! L'énergie qu'une éolienne capte dans le vent est proportionnelle à la surface balayée par les pales et au cube de la vitesse du vent."*

Le dossier s'appuie uniquement sur les données de vitesses moyennes par région de l'"Atlas Régional Eolien de la Picardie", prises il y a plus de 15 ans.

Dans le fascicule nommé "l'énergie éolienne" de l'Ademe de novembre 2015

⇒ *"Le site doit en particulier : être suffisamment venté. Dans l'idéal, les vents doivent être réguliers et suffisamment forts, sans trop de turbulences, tout au long de l'année. Des études des vents sur le site sont indispensables ;"*

De même, sur un site de promotion de l'éolien, "www.info-eolien.com", il est dit:

*"La vitesse moyenne du vent cache souvent de grandes disparités. Des sites ayant la même vitesse de vent moyenne peuvent avoir des performances très différentes. Si la vitesse moyenne du vent est élevée car dans l'année il y a quelques jours seulement où le vent souffle très fort et le reste du temps très peu, l'installation d'une éolienne n'est pas du tout rentable".*

⇒ Selon le promoteur, le parc de Dorengt produirait 50 610 Mwh/an. Cela implique un facteur de charge de plus de 35%. Le facteur de charge moyen pour l'éolien en Picardie était en 2016, selon le promoteur de 24,22%. (voir volume 4/2 RNT page 6 – La production annuelle en région Picardie a été en 2016 de 4945 GWh pour une puissance installée de 2330MW)

*Cela entraîne une surévaluation du productible de plus de 45%. Cela est d'autant plus insensé que le projet prévoit un bridage des éoliennes.*

**Eolien:  
Répartition régionale  
et indice de performance**

2010	Puissance installée (MW)	Efficacité énergétique (Tx de charge)
<b>Grand Est</b>	<b>2 036 (1er)</b>	21,2%
<b>Hauts-de-France</b>	<b>2 740 (2ème)</b>	22,3%
<b>Occitanie</b>	<b>1 165 (3ème)</b>	<b>27,3% (1er)</b>
<b>Centre-Val de Loire</b>	951	20,4%
<b>Bretagne</b>	913	18,9%
<b>Pays de la Loire</b>	733	20,9%
<b>Nouvelle-Aquitaine</b>	689	17,2%
<b>Normandie</b>	643	22,3%
<b>Bourgogne-Franche-Comté</b>	487	21,9%
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	443	23,6% (3ème)
<b>Provence-Alpes-Côte d'Azur</b>	50	24,6% (2ème)
<b>Île-de-France</b>	43	18,3 %
<b>Corse</b>	18	14,0 %
<b>Total France</b>	<b>11 670</b>	<b>21,7 %</b>





Météo France)

Société « Enertrag Alsne X » - Parc éolien de Dorengt (02) p. 28 Dossier de Demande d'Autorisation Environnementale

### VOLUME 6.3

#### DE L'ACTIVITE

La production attendue d'après les projections réalisées à partir des données issues du mât de mesure et après prise en compte des différentes pertes (électrique, disponibilité, bridage acoustique...) est d'environ 50 610 MWh pour un parc de 16,5 MW équipée d'éoliennes de puissance unitaire de 2,75 MW.

#### MODALITES 6.4

#### D'EXPLOITATION

L'éolienne capte les vents à travers ses pales sur une hauteur comprise entre 25 m et 145 m. Ce vent entraîne les pales. Ainsi, l'énergie cinétique acquise par la vitesse du vent est transformée en énergie mécanique transmise à un arbre tournant.

Ensuite, cette énergie mécanique est transformée en énergie électrique, le cas échéant, via un multiplicateur qui augmente le nombre de rotation de l'arbre puis de la génératrice qui crée le courant électrique. Ainsi, à la sortie, de l'électricité est produite à une tension d'environ 690 V.

L'électricité est ensuite convertie via un transformateur électrique dans chaque éolienne en une tension de 20 000 V. Toutes les éoliennes sont reliées entre elles par un réseau électrique 20 000 V, interne au parc jusqu'aux deux postes de livraison depuis lequel l'électricité est évacuée vers le réseau de distribution.

	A	B	C	D
1				
2				
3				
4				
5		Production attendue		50610
6		Puissance nominale		16.5
7		Production charge 100 %		144540
8		Fact de charge théorique		0.350145289
9				
10				
11				

Cergy, le 09 décembre 2015

## COMMUNIQUE DE PRESSE

**ENERTRAG, développeur éolien et producteur d'électricité propre, signe la charte AMORCE**  
et réaffirme sa volonté de promouvoir un développement de l'éolien raisonné  
en étroite concertation avec les élus locaux et les collectivités territoriales

La « charte des collectivités et des professionnels en faveur d'un développement de projets éoliens territoriaux et concertés » adoptée par les associations AMORCE et France Energie Eolienne (FEE) a pour objectif d'associer les collectivités locales aux projets éoliens, le plus en amont possible de leur développement.

ENERTRAG France, développeur éolien depuis près de 15 ans sur le territoire national, est toujours à l'écoute des enjeux locaux et assure une intégration territoriale raisonnée de ses parcs éoliens. En signant cette charte, ENERTRAG réaffirme son action en faveur d'un développement responsable de l'éolien.

### **Engagement pour un développement éthique et concerté**

ENERTRAG sollicite la collectivité avant le lancement de toute contractualisation foncière. La société associe les élus locaux et informe en continu les parties prenantes locales de l'évolution du projet. Elle met en place des actions de communication auprès du public depuis les prémices jusqu'à l'exploitation du parc éolien, par le biais de nombreux outils tels que des lettres d'information, des réunions publiques, des mini-sites web de présentation et des visites de parcs éoliens. ENERTRAG s'engage également à étudier la possibilité d'une participation de la collectivité et des acteurs locaux au financement du projet. Enfin, la société communique chaque année à la collectivité le bilan de ses activités de production d'énergie.

### **Engagement pour un renforcement économique local**

ENERTRAG fait intervenir autant que possible des prestataires locaux tout au long du projet (bureaux d'études techniques, géomètres, architectes, entreprises de génie civil, notaires, huissiers de justice, entreprises de sécurité, bureaux de contrôle, techniciens de maintenance), autant d'entreprises qui participent au dynamisme de la vie locale. La société propose à la collectivité la mise en place de supports pédagogiques et d'animations autour du parc éolien.

La signature de cette charte reflète l'éthique et l'esprit de responsabilité qu'ENERTRAG insuffle au quotidien dans le développement de ses projets.

ENERTRAG AG Etablissement France - M<sup>me</sup> Dorine Guesdon ; Tel : +331.30.30.30.27 ; Mail : [dorine.guesdon@enertrag.com](mailto:dorine.guesdon@enertrag.com)

#### **A propos d'ENERTRAG**

ENERTRAG France est l'établissement français du groupe allemand ENERTRAG AG créé en 1998, qui est l'un des acteurs majeurs du secteur des énergies renouvelables avec plus de 570 éoliennes installées en Europe, produisant annuellement près de 2,3 milliards de kilowattheures d'électricité. ENERTRAG est présent tout au long de la vie d'un projet éolien et assure ainsi le développement, le financement, la construction et l'exploitation de ses installations. La société emploie 40 personnes en France et rayonne sur une grande partie du territoire national. Elle totalise 450 MW de permis de construire accordés dans l'hexagone, soit près de 220 éoliennes dont 127 sont d'ores et déjà en service. Le groupe offre par ailleurs un large éventail de services d'exploitation et de maintenance. Plus d'information sur [www.enertrag.com](http://www.enertrag.com)

#### **A propos d'AMORCE**

AMORCE est l'association nationale des collectivités, des associations et des entreprises pour la gestion des déchets, de l'énergie et de réseaux de chaleur. Fondée en 1987 avec une cinquantaine d'adhérents, elle en fédère aujourd'hui 802. Plus d'informations sur [www.amorce.asso.fr](http://www.amorce.asso.fr)

#### **A propos de France Energie Eolienne**

France Energie Eolienne, créée en 1996, est le porte-parole des professionnels éoliens. Les membres de FEE ont construit plus de 90% des turbines installées sur le territoire français et en exploitent plus de 85%. Plus d'information sur [www.fee.asso.fr](http://www.fee.asso.fr)



### 3) PAS D'AUTORISATION ACCES AUX CHEMINS COMMUNAUX

Le pétitionnaire prévoit de renforcer les chemins existants.

→ Le conseil municipal de Dorengt n'a pas autorisé le maire à signer la convention relative à l'autorisation de passage, passage de câbles et survol des chemins communaux.

Selon le code de l'environnement, L 122-1:

*"Lorsqu'un projet est constitué de plusieurs travaux, installations, ouvrages ou autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage, il doit être appréhendé dans son ensemble, y compris en cas de fractionnement dans le temps et dans l'espace et en cas de multiplicité de maîtres d'ouvrage, afin que ses incidences sur l'environnement soient évaluées dans leur globalité."*

→ *"Aucune voie d'accès à une éolienne ni aucun câble enterré ne peuvent traverser une parcelle sans que n'ait préalablement obtenu l'accord préalable du ou des propriétaires concernés. Ici, la commune n'a pas délivré la convention d'utilisation des chemins."*

De plus, l'accès aux chemins communaux n'ayant pas été donné, on peut s'inquiéter quand à la consommation des terres agricoles de ce projet.

La loi Alur fait de la lutte contre l'étalement urbain une priorité : *"à développement équivalent, il faut consommer moitié moins de terres que lors du précédent plan. « On souhaite maintenir nos auréoles bocagères, qui font l'identité de nos territoires ruraux »,*

## AU 10.1 Notice explicative (R.431-8 du code de l'urbanisme)

### NATURE DU PROJET, LOCALISATION

Le projet de Dorengt consiste en l'implantation de 6 éoliennes et de 2 bâtiments appelés « postes de livraison » (PDL) sur la commune de Dorengt.

	Commune	Parcelle		Lieu-dit	Surface parcelle (m²)	Emprise sur la parcelle*	Emprise des voies**
Eolienne D1 et Poste de livraison n°1				E 003°40'26.9" N 49°57'58.2"			
Implantation	Dorengt	ZA	14	LA VALLEE BROYEE	188810	12424	2627
Eolienne D2 et Poste de livraison n°2				E 003°40'13.9" N 49°57'44.7"			
Implantation	Dorengt	ZA	3	LE BUISSON DES FOURCHES	86620	11950	2125
Aménagements	La Neuville les Dorengts	ZD	10	LES TROIS FEMMES	29330	1047	1047
Eolienne D3				E 003°40'44.3" N 49°57'52.3"			
Implantation	Dorengt	ZA	14	LA VALLEE BROYEE	188810	12424	2633
Eolienne D4				E 003°40'36.9" N 49°57'38.4"			
Implantation	Dorengt	ZA	5	LE BUISSON DES FOURCHES	18300	6573	3324
Survol	Dorengt	ZA	3	LE BUISSON DES FOURCHES	86620	2618	
Survol	Dorengt	ZD	18	LE REZ A GENETS	99640	2566	
Survol	Dorengt			Chemin rural dit du Buisson des Fourches		660	563
Eolienne D5 :				E 003°41'04.5" N 49°57'45.6"			
Implantation	Dorengt	ZD	11	LE REZ A GENETS	243300	12917	3120
Eolienne D6 :				E 003°40'59.7" N 49°57'32.2"			
Implantation	Dorengt	ZD	11	LE REZ A GENETS	243300	12397	2518
TOTAL							

\* L'emprise du projet sur la parcelle comprend :

- l'emprise au sol des constructions,
- la projection au sol du survol de l'éolienne,
- les aménagements prévus pour toute la durée d'exploitation du parc sur les parcelles privées (chemins, virages, plates-formes de montage)

\*\* L'emprise des voies comprend les aménagements définitifs nécessaires au transport et au montage des machines situés sur les parcelles privées

De plus à cela se rajoute, le renforcement des voies existantes pour le passage des convoies sur une largeur de 4,5m.

- Chemin rural dit du chemin vert,
- Chemin rural dit du Buisson des Fourches,
- Chemin rural dit de la Vallée Broyée
- Chemin rural dit de l'Hôtel Dieu



#### 4) PHOTOMONTAGES MINIMISENT L'IMPACT PAYSAGER

Un guide pour l'élaboration et l'évaluation des qualités des photomontages a été édité par la DREAL picardie en 2013

Ce document cite quelques exemples de photomontages à éviter et pourtant bien présent dans l'étude d'impact:

- Les Photomontages sans grand intérêt puisque les éoliennes ne seront pas visibles, alors qu'un peu plus loin sur la même route elles le seront. p131
- Les Photomontages d'un parc éolien masqué par un massif boisé. Une prise de vue quelques mètres plus loin montrerait les éoliennes. P135 vue de Dorengt
- Les Photomontages d'un parc éolien masqué par les bâtiments et la végétation. Une prise de vue quelques mètres plus loin montrerait les éoliennes. P132, 130 129

On se rend bien compte que

- les photomontages minimisent largement en masquant derrière la végétation ou des bâtiments l'impact du parc
- les photomontages minimisent les impacts très marqués sur Dorengt, La neuville les dorengt, et Iron en jouant sur la luminosité et en ajoutant des masses nuageuses
- les rapports d'échelle minimise les effets de surplomb point de vue en hauteur et non plus bas dans les vallons
- minimise les effets de saturation visuelle

#### PHOTOMONTAGES NIKON D 7100 FOCAL 35

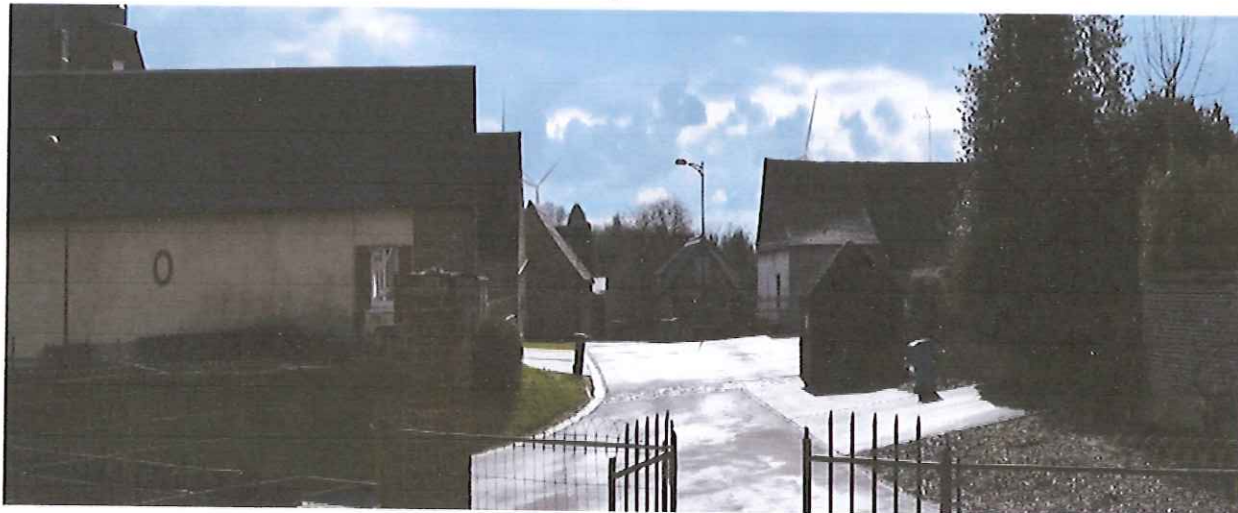
En utilisant le dispositif ci-dessous, les données (altitude et distance sur Google Earth) et en appliquant les dispositions du théorème de Thalès, il est possible de connaître la taille relative des machines sur une photo

Mairie Dorengt	Parc de Dorengt	altitude opérateur	altitude machine	Hauteur en Mètres	Hauteur cumulée	Distance/ opérateur en mètres	distance par rapport au point de référence exprimée en centimètres	hauteur sur photo exprimée en CM
1	Hauteur totale	145	154,2	145	154,2	1365	100	11,30
2	Hauteur totale	145	152,3	145	152,3	1854	100	8,21
3	Hauteur totale	145	156,5	145	156,5	1423	100	11,00
4	Hauteur totale	145	149,6	145	149,6	1868	100	8,01
5	Hauteur totale	145	154,5	145	154,5	1611	100	9,59
6	Hauteur totale	145	157,4	145	157,4	2010	100	7,83



## PHOTOMONTAGE ENERTRAG

variante 5 - point de vue 8 : vue depuis le centre-bourg de la neuville-les-dorengt



variante 5 - point de vue 9 : vue depuis le centre-bourg de Dorengt (mairie)

## PHOTOMONTAGE NIKON 7100 FOCAL 35





## 5) MESURES COMPENSATOIRE INSUFFISANTE "EVITER-REDUIRE-COMPENSER"

La mesure compensatoire du projet qui consiste à réhabiliter le chemin de Dorengt à Lavaqueresse a déjà débuté.

Il est à noter que la commune a employé un agent d'entretien des espaces verts. Plusieurs initiatives d'entretien des chemins communaux ont été entreprises

Code de l'environnement Article L5 11-1

2° Le principe d'action préventive et de correction, par priorité à la source, des atteintes à l'environnement, en utilisant les meilleures techniques disponibles à un coût économiquement acceptable. Ce principe implique d'éviter les atteintes à la biodiversité et aux services qu'elle fournit ; à défaut, d'en réduire la portée ; enfin, en dernier lieu, de compenser les atteintes qui n'ont pu être évitées ni réduites, en tenant compte des espèces, des habitats naturels et des fonctions écologiques affectées ;

De part sa situation (proximité des villages, surplomb de gîtes et chambres d'hôte, Znieffs) et aux impacts paysagers, sonores, visuels et environnementaux prévisibles, la mesure compensatoire du projet semble marginale. (tourisme au milieu des éoliennes?)

## 6) PATRIMOINE "église inscrite de LAVAQUERESSE"

Dans son arrêt du 20 janvier 2016, le Conseil d'Etat juge :

« que la visibilité depuis un immeuble classé ou inscrit s'apprécie à partir de tout point de cet immeuble normalement accessible conformément à sa destination ou à son usage ».

Les photomontages ne permettent pas de mesurer l'impact du parc sur le monument en tout point d'accès.

## 7) LIEU DE GUERRE 14-18: Danger et devoir de mémoire

Les combats de Tupigny, Hannapes, Iron, Dorengt, forêt de Novion, Rocquigny, Fourmies

<http://histoiredeguerre.canalblog.com/archives/2012/11/06/6379041.html>

le 25 octobre, le 125<sup>ème</sup> est en position face au canal de la Sambre à l'oise. Les allemands se sont solidement retranchés, et arrosent les emplacements avec des émissions de gaz et des obus chargés à l'Yperite

Le 4 novembre à 5h30 l'attaque Française se développe précédée par une grosse préparation d'artillerie et des émissions de fumée. L'objectif du 125<sup>ème</sup> est de s'installer sur l'autre rive du canal et de poursuivre l'ennemi. Le 2<sup>ème</sup> bataillon a reçu l'ordre de franchir le canal en premier. Ce sera chose faite sur des passerelles mises en place par le 3<sup>ème</sup> régiment du génie, et au moyen de radeaux en toile. Le mouvement a totalement surpris l'ennemi qui ne s'attendait pas à recevoir une telle concentration de troupes. Les allemands, malgré une défense acharnée laissent un bon nombre de prisonniers et du matériel aux mains du bataillon. A 9h le 3<sup>ème</sup> bataillon dépasse le 2<sup>ème</sup> et continue l'attaque. L'ordre est donné au 125<sup>ème</sup> de stopper ses actions. Les autres unités qui participaient aux attaques étaient aux prises avec un ennemi qui retardait le mouvement. Cependant la 11<sup>ème</sup> compagnie stoppait une contre-attaque allemande ce qui permettait au bataillon de garder ses positions et, même à dépasser la route de Valenciennes.

Le 5 novembre à 5h45 le 3<sup>ème</sup> Bataillon reprenait sa progression. Le 1<sup>er</sup> recut l'ordre de prendre le village d'Iron, le 2<sup>ème</sup> restait en soutien d'attaque. Tandis que le village d'Iron tombait, le 3<sup>ème</sup> Bataillon tombait dans une embuscade au nord de Petit Dorengt. Le 2<sup>ème</sup> intervenait prenait ce village vers 18 heures.

*Le 6 novembre le régiment reprenait sa progression en direction de Grand-Wez ou les allemands avaient abandonnés le village. Le nouvel objectif du 125ème fut la forêt de Nouvion*

### III PREJUDICE LOCAL

Code de l'environnement Article L5 11-1

*6° Le principe de solidarité écologique, qui appelle à prendre en compte, dans toute prise de décision publique ayant une incidence notable sur l'environnement des territoires concernés, les interactions des écosystèmes, des êtres vivants et des milieux naturels ou aménagés ;*

#### 1) EXPLOITATIONS LAITIÈRES

De nombreux interrogations pèsent sur l'impact des éoliennes sur la production de lait. Les pâturages de deux exploitations laitières se situent à moins de 500 mètres du futur projet.

**CF Arrêté préfectoral de Loire atlantique**

#### 2) AOC MAROILLES/INOA

Le site d'implantation se situe au cœur de l'AOC Maroilles et risque de porter un préjudice à l'image thiérachienne bocagère qu'il souhaite véhiculer.

#### 3) CENTRES D'EQUITATION

Trois centres d'équitation se situent à proximité immédiate du site choisi et utilisent régulièrement les chemins communaux. Le projet éolien risque de limiter les randonnées ou de mettre en péril les cavaliers

#### 4) TOURISME

Les villages à proximité immédiate avec le Canal Seine Nord Europe (lieu dit Le Gard à Etreux) possèdent un véritable potentiel pour le développement touristique.

Les villages de Dorengt, La Neuville les Dorengt et Iron possèdent de nombreux gîtes et chambres d'hôtes. Le surplomb des éoliennes sur les communes risquent de nuire à leur image.

**Les chemins touristiques (GR 122) vont être également impactés.**

#### 5) DEVALUATION IMMOBILIERE

Le surplomb des éoliennes sur les villages va entraîner des dévaluations immobilières comme l'on déjà révélé différentes jurisprudences.





# [VIDEO et PHOTOS] Une bombe de tranchée explose sous les ouvriers [MIS À JOUR]

Par Aude Collina | Publié le 10/12/2018 mis à jour à 19h58

[partager](#) [twitter](#) [Le journal du jour à partir de 0.75€](#)

Les démineurs de retour vers les secours, après un premier diagnostic. Tout au loin, en blanc, la trancheuse, qui a percuté l'obus avec sa tronçonneuse.

- [Lecture zen](#)

Un obus dans un champ : la routine pour le service de déminage.

**Mais un obus qui explose et fait faire un bond de 20 cm en l'air à un engin de chantier qui est venu le « chatouiller », c'est plus rare.**

C'est ce qui s'est produit, lundi 10 décembre, vers midi, le long d'un chemin de terre entre Méharicourt et Fouquescourt, dans le Santerre, au sud-est d'Amiens.

**Deux ouvriers, dans un engin de chantier, réalisaient une tranchée sur une distance de quatre à cinq kilomètres, pour accueillir la fibre optique d'un parc éolien.**



## CONCLUSION - Avis Defavorable

- Vu l' arrêté préfectoral du 01 février 2010 et le schéma régional éolien picardie 2012,

Considérant que:

- la covisibilité avec les parcs éoliens basse thierache sud, basse thiérache nord, du plateau d' Andigny ,renforce la perte d'horizon dégagée et engendre des phénomènes de perte de lisibilité de l'organisation de l'implantation de l'éolien à l'échelle du territoire, renforçant les phénomènes de saturation visuelle du paysage,
- le site visé est situé dans un espace de respiration paysagère,
- la nécessité de conserver une cohérence territoriale d'implantation,
- le risque de mitage du paysage, du fait de la présence de 14 éoliennes au sud d'Iron,
- les risques d'effets de surplomb, phénomène de rupture d'échelle et d'écrasement (domination excessive) sur les villages de Dorengt pour les éoliennes D1 D3 et D2 et D4 Iron;
- les implantations de D1 et D2 sur l' axe principal de découverte des villages d'iron et de Dorengt peuvent provoquer des effets de surprise,
- l'accentuation de la covisibilité par D5 et D6 avec l'église de Lavaqueresse, inscrite monument historique,
- l'omission de l'étude des vents sur le lieu d'implantation et donc l'absence de justification sur la rentabilité du projet,
- l'enclavement du projet dans l'aire d'étude rapprochée et la proximité immédiate de D4 et D6 avec la ZNIEFF de type I "vallée de l'Iron, d'hannapes à lavaqueresse" et de D3 et D5 avec la ZNIEFF de type II "bocage et forêts de thierache au nord" (Dorengt et La neuville les dorengt) provoquant des effets de barrière, rupture des corridors écologiques et de perte de territoires de chasse pour les rapaces et chiroptères,
- l'insuffisance des prospection de la avifaune et chiroptères en regard avec les enjeux très fort des espèces dites sensibles et vulnérables ,notamment l'absence de point d'écoute fixe en altitude
- l'absence "convention relative à l'autorisation de passage, passage de cables et survol des chemins communaux" ,la totalité des impacts sur l'environnement ne peuvent être appréhendés notamment la consommation des terres agricoles,
- le survol du chemin communal, D4 doit être refusée,
- les insuffisances de l'étude d'impact, notamment des photomontages minimisant les impacts paysagers en jouant sur la luminosité, les masses nuageuses, camouflant derrière la végétation;...

- le manque de concertation avec la population locale engendrant des problèmes d'acceptabilité du projet et les avis défavorables de la commune de Dorengt et communes limitrophes,
- l'insuffisance des mesures compensatoires "éviter/reduire/compenser", au regard des impacts environnementaux et économiques du projet,
- l'avis défavorable de l'INOA et de syndicat du Maroilles
- la proximité de D1 et D5 avec les paturages des exploitations laitières, pouvant engendrer des troubles sanitaires,
- l'importance de garantir l'accessibilité des chemins communaux, en toute sécurité, aux randonneurs pédestres, cyclistes, équestres
- le dépassement de plus de 30% d'implantations d'éoliennes au nord de l'Aisne par rapport aux objectifs départementaux de 2023 fixés par La programmation pluriannuelle de l'énergie (PPE), approuvée par le décret n°2016-1442 du 27 octobre 2016,



M<sup>s</sup> et M<sup>re</sup> DECROIX Philippe  
3 rue du marais  
02450 BORENGT.

C22

Borengt, le 15 décembre 2018

Madame, Monsieur,

Nous vous adressons ce courrier afin de vous  
faire part de notre désaccord, de nos craintes et inquiétudes  
face au projet d'implantation d'éoliennes sur notre commune.  
Nous souhaitons mettre en avant les désagréments liés  
à ce projet car nous sommes doublement concernés.  
Effectivement nous serons directement impactés vu  
la proximité du site et le vis à vis proche de notre  
habitation; de plus nous avons ouvert cette année,  
un gîte pour lequel nous avons obtenu le label  
"gîte de France" et nous craignons les répercussions  
quant au renouvellement de notre accréditation  
de gîte dans la mesure où nous prévoyons et  
nous mettons en avant un cadre rural, naturel  
et calme. Finalement, et pour résumer nous sommes contre  
ce projet.

Cordialement

M. et M<sup>re</sup> DECROIX.

le 15 dec 2018

C23

Dorengt

Vendredi 15 dec 2018

Enquête publique : Observations - Société ENERTRA  
Aisne X - projet d'implantation d'un Parc Eolien

Trop c'est trop nous ne voulons plus de nouvelles implantations d'Eolien sur le territoire de Thiérache.

Je vous rappelle que la Thiérache a beaucoup souffert des invasions barbares successives du XIV<sup>ème</sup> au XVII<sup>ème</sup> siècle d'où de nombreuses Eglises fortifiées au cœur des villages pour y abriter les villageois pour se préserver et se défendre. Après un temps d'accalmie, voilà que d'un coup de baguette magique des promoteurs étrangers nous préconisent une nouvelle invasion avec un parc Eolien ce qui est incompatible sur notre territoire. qui est voué à une agriculture bien spécifique "l'élevage".

composé d'élevage bovins, porcins, volaille et principalement de vaches laitières. et ces filières après des efforts considérables des agriculteurs ont obtenus des labels AOP. Pour une meilleure rémunération de leur travail. certains ont créé des emplois dans une région touchée par le chômage ce n'est pas.

et de gros efforts ont été faits pour faire venir le tourisme. qui se développe peu à peu et qui apporte une économie non négligeable avec création d'emploi.

Le tourisme apprécie fortement cette belle région disent-ils avec un logement exceptionnel avec des produits de qualité d'une alimentation saine et respectueuse de l'environnement ils apprécient le calme et la sérénité et ont le plaisir de venir se ressourcer, se reposer loin des grandes villes ont le plaisir de venir découvrir et partager avec les enfants les bienfaits de la vie rurale. Alors ne gâchons pas ce plaisir



Messieurs les décideurs ne touchons pas à notre terroir pour le bien être de notre population et de nos animaux qui vivent presque toute l'année dans les pâturages et qui ont le sens sont très sensible au moindre changement de leur environnement. préservons leur bien être pour une alimentation saine. te

Non à L'Éolien. ce n'est pas source d'emploi puisque ces monstres sont fabriqués à l'étranger vendus par des promoteurs étrangers, venant avec de lourde charge abîmer nos routes et implantant des corps étrangers à la terre agricole. composé de millions de tonnes de béton de ferraille de sables et de produits, pour compacter ce béton et ainsi faire tenir des mâts de 150 m de haut. et qui dans quelques temps vont venir polluer les nappes aquifères. et toutes ces masses de béton enfoui empêche le bon écoulement des eaux pluviales, en période d'intempérie provoque ce qui se passe actuellement des catastrophes. il faut aussi que nos ancêtres ont obtenu la terre agricole pour une bonne répartition et écoulement des eaux, ne venons pas par la bêtise de l'homme venir perturber ce que la nature nous a donné de plus précieux. sachons la respecter. et la comprendre rien de mieux que les sages pour la préserver. Sachons les écouter. Quand la bêtise des hommes vont trop loin c'est la nature qui se révolte et reprend ses droits.

Au moment de fin de vie de ces monstres qui en aura la charge de démontage enfants et petits enfants sans oublier que le béton restera dans la terre sans pouvoir l'enlever.



Enquête publique : Observations Société EVERTRAG  
Aisne X - Projet d'implantation d'un parc Eolien  
le 15-decembre 2018 Dorengt

Dorengt  
Vanhoutte Annie

Stop : à l'implantation d'Eolien, Non nous n'en voulons pas, nous avons déjà assez dormer par le matriquage de nos terres agricole. qui sont d'autres issus de produire pour nourrir la population en aide court avec des structures agricole. Avec obtention de label à AOP. alors ne venons pas détruire notre terroir en venant d'implanter des corps étranger dans notre sol avec des mât de grandes envergure. brassent l'air suivant le vent et venant perturber le bien être animal.

Non à l'Eolien :

L'électricité produite est dérisoire donc pas assez performante, ne produit pas assez d'électricité. Alors pour quoi s'acharner dans ce domaine.

Le photovoltaïque (Energie solaire) Beaucoup plus performante et adapté à nos régions. les résultats sont satisfaisant en productivité. et ne détruit pas la structure des terrains et pour le visuelle c'est plus adapté.

Alors allons dans cette direction, pour la création de travail pour les Français. Entreprise et salariés

L'hydrologique est aussi une piste favorable pour la production d'électricité. Nos anciens étaient les précurseurs de ces technologies oubliés. Très performant Et d'autres pistes à l'étude.

Non à l'Eolien : ce n'est pas compatible avec notre santé. ce qui est très important pour certains riverains nous réveillent les bruits de machines à laver et l'été ne plus pouvoir



dormir s'enferme entre baillères ce qui perturbe le sommeil.  
Avoir ces bruits continuellement sont néfastes pour la santé  
donc plus de frais médicaux à supporter.  
La nuit lumière Rouge clignotante, Réglementation Française  
non respectée

Pollution visuelle obédante : Mat de 150m haut une demi  
Tour Eiffel, les effets stroboscopiques des pales qui tournent  
devant le soleil, les lumières clignotantes de jour et de  
nuit des lumières Rouge qui perturbent les automobilistes  
et tous ces effets négatifs sont supportés par les riverains  
qui n'en peuvent plus. Leur vie est perturbée

Des Avantages fiscaux dérisoires pour les collectivités  
Ces promoteurs font miroiter de belles rentrées fiscales  
tout en oubliant que si l'immobilier chute c'est un manque  
à gagner pour le département.

Le patrimoine perd de sa valeur.

ce n'ai pas en proposant un morceau de chocolat qu'il faut  
ceder au suave-doux-tan de ces promoteurs -  
qui n'en ont rien à fiche de la vie locale et des conséquences  
La baisse de la valeur immobilière. Maisons invendables  
des désistements d'achat observés du fait de projet Golien  
dépréciation de l'immobilier de 10 à 30% suivant la situation

En résumé : Production électrique intermittente Aléatoire  
Technique Archaïque qui handicape les véritables perspectives  
énergétiques

Les risques pour la santé du fait des machines trop proches  
des habitations

Un environnement abîmé et non respecté à vie

Pollution atmosphérique : en absence d'évent il faut recourir  
à l'énergie fossiles très polluantes

Messieurs les politiques, vous les décideurs je vous le  
demande ne laissons faire n'importe quoi pour le  
bien être des Français et de la France.



**En France, l'éolien s'installe surtout dans les régions les moins riches**

**Les Hauts-de-France et le Grand Est concentrent la moitié des éoliennes de l'Hexagone.**

De même que les richesses sont inégalement réparties en France, l'implantation des 6.600 éoliennes n'obéit pas à une répartition équitable entre les territoires. Selon l'Observatoire de l'éolien publié ces jours-ci, les Hauts-de-France et le Grand Est concentrent à eux deux près de la moitié (47%) des capacités installées en France. A l'inverse, l'Île-de-France, la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et la Corse cumulent à elles trois moins de... 1% des éoliennes présentes en France.

La Thiérache est durement impactée par ces installations qui la défigurent. 90 % des éoliennes du département de l'Aisne sont concentrées dans cette région.

**Quant à l'emploi, parlons-en !**

L'emploi dans le secteur éolien n'est pas, lui, directement corrélé à l'implantation des mâts. Sur les 15.870 emplois (+9,6% sur un an) comptabilisés dans le secteur par France Energie Eolienne, les régions Hauts-de-France et Grand-Est en hébergent moins de 20%.

**Le gros de l'emploi reste concentré en Ile-de-France, avec plus de 4.000 postes, notamment dans les études et le développement de projets.** Les emplois industriels (turbiniers, fabricants de composants...) se concentrent eux « dans les bassins industriels historiques, sans forcément suivre les zones d'implantation des parcs », note l'Ademe dans une étude. En particulier dans les régions Pays-de-la-Loire et Auvergne-Rhône-Alpes.

**Je suis donc totalement opposé au projet de parc éolien de Dorengt.**

**Armand Pollet, Conseiller départemental du canton de Guise.**

Le 15 décembre 2018





M<sup>r</sup> VANMOUTTE Ludovic

DORENGT C25

CHAE

Monsieur,

Je, nous, les gens de DORENGT des alentours sommes opposés aux éoliennes sur la commune.

Beaucoup de gens sont contre pour plusieurs choses :

L'écologie ?????????????? Beaucoup de doute aujourd'hui ????????

Le visuelle (les lumières rouge toutes les nuits qui reflète dans les maisons par temps de pluie)

Les nuisances sonores, magnétique...

Les nuisances pour les animaux ...

Les nuisances audiovisuelles (télévision, GPS pour l'agriculture ect....)

Les nuisances qui ne sont pas encore connus pour l'être humain ????????????????

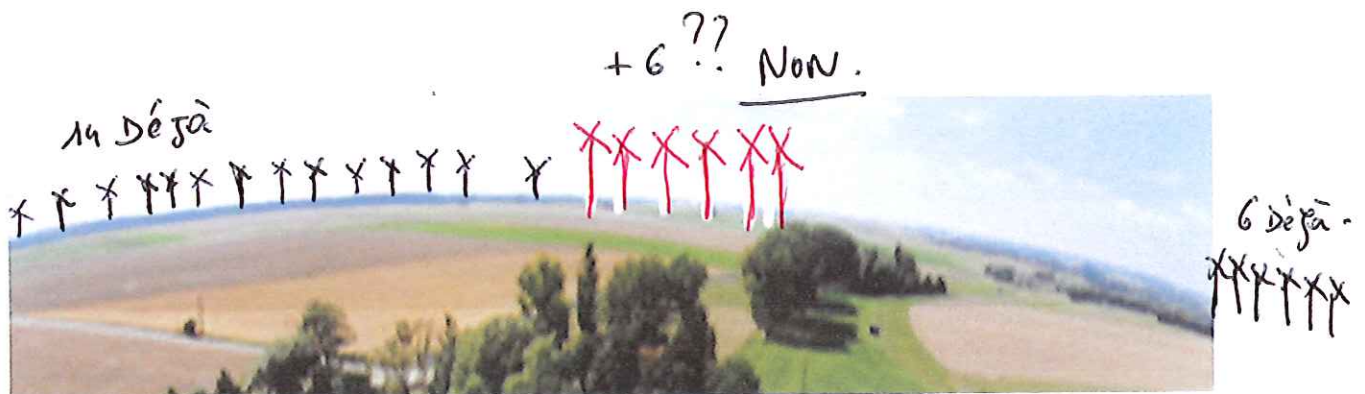
Les nuisances pour le TOURISME. En THIERACHE il ne reste plus grand-chose ....le tourisme reste peut-être une source pour éviter la désertification de notre région. Les chemins ruraux, le GR 122, les petits commerces, les églises fortifiés, le familistère de GUISE.

Nous avons besoin de vivre avec la nature.

Le tourisme, des gîtes à Dorengt des chambres d'hôtes, des activités équestres, des randonneurs

Des gens qui viennent pour, le calme SONORE et VISUELLE, quitter PARIS LILLE BRUXELLE le temps d'un weekend. En couple, en famille ou entre amis à pied en vélo à cheval....

Dans les chemins de la commune ..... **AU PIED DES EOLIENNES ??????**





HOMMAGE  
ARNAUD BELTRAME

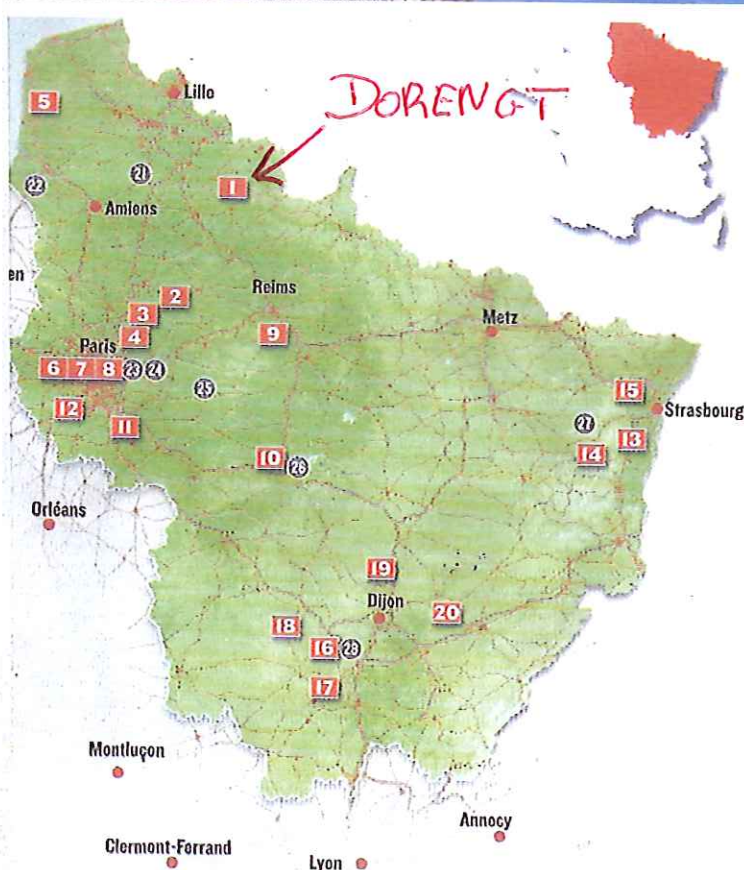
Rencontre  
DORÉNGT  
VAN MOUTTE  
STEVEN SPIELBERG

# LE FIGARO magazine

VENDREDI 30 ET SAMEDI 31 MARS 2018

## LE GUIDE 2018 CHAMBRES D'HÔTES NOS PLUS BELLES ADRESSES RÉGION PAR RÉGION

NORD-EST & ILE-DE-FRANCE



LA THIÉRACHE AU CŒUR  
**FERME DE RIBEAUFONTAINE**  
5 chambres, de 80 à 170 €. 02450 Doréngt, Aisne



Monsieur le commissaire-priseur.

Je suis agriculteur à Dorengt, je vois en ce projet une menace écologique, économique et une destruction visuelle du paysage de Thiérache.

Je pratique depuis 4 ans agriculture de conservation, qui a pour principe de respecter et de développer la faune et la flore.

J'ai planté plus de 3000 mètres de haie sur l'exploitation il y a 3 ans

J'ai mis en place des bandes enherbe devant les haies et autour de mes champs pour favoriser les habitats de la faune et la flore.

Ce projet éolien ne fait pas partie du paysage naturel de Thiérache, il commence à y avoir une vraie pollution visuelle le jour tout comme la nuit.

De mon exploitation on peut y voir de nombreuses (58 pour précis) lumières rouges. J'aperçois toutes les éoliennes (Hauteville, Noyales, Vaux-Andigny, Fresnoy le grand ... etc.).

Les Hauts de France est la région de France où il y a le plus d'éolienne et le souhait est de multiplier ce nombre par 5.

On peut se poser de nombreuses questions sur tous ces projets, comme :

Que va devenir toutes ces éoliennes quand ils seront en fin de vie ? Une friche... ?

Est-ce vraiment rentable ?

Pour qui c'est rentable ?

Si seulement cela pouvait faire vivre les entreprises françaises, rien n'est fabriqué, ni monter par des français.

De plus de nombreuses éoliennes sont en construction autour de l'exploitation. Si on regarde une carte du département il y a beaucoup trop d'éolienne.

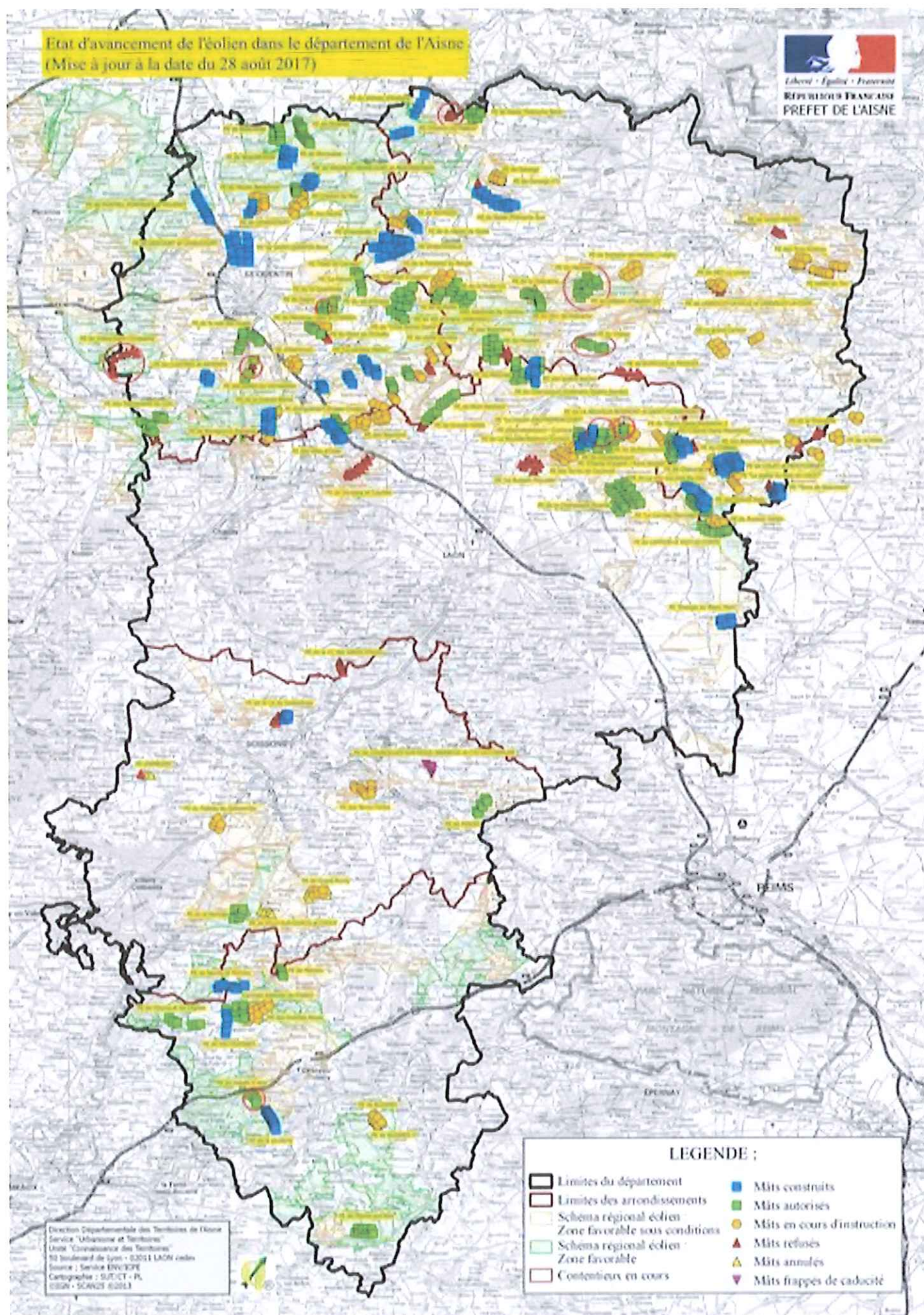
Il y a aujourd'hui, je pense, d'autres moyens de production d'électricité, comme l'hydraulique ou les méthaniseurs, qui seraient plus rentables en termes de production d'électricité.

VANHOUTTE  
Arnaud





Etat d'avancement de l'éolien dans le département de l'Aisne  
(Mise à jour à la date du 28 août 2017)





(Courrier)

## contenu du message

de	"Fraga.daniel" <fraga.daniel@bbox.fr>
à	mairie.dorengt@orange.fr
date	10/12/18 09:28
objet	Éoliennes

C27

Non et non aux éoliennes à Dorengt

D Fraga

Envoyé de mon iPad

Mr Le préfet de l'Aisne  
Mr Le commissaire enquêteur

Fait le 12 Decembre 2018

➡ **Objet: Illégalité de la délibération du conseil municipal 27 mars 2013 relative à l'approbation du projet de parc éolien de Dorengt présenté par la société Enertrag**

Nous informons le préfet et le commissaire enquêteur de l'illégalité de la délibération du conseil municipal du 27 mars 2013 autorisant la société Enertrag à entreprendre toutes les démarches nécessaires inhérentes à la réalisation du projet (études, accès au site, installation d'un mât de mesure, dépôt de demande de permis de construire,...)

**L'article 2131-11 du Code général des collectivités territoriales** : « Sont illégales les délibérations auxquelles ont pris part un ou plusieurs membres du conseil intéressés à l'affaire qui en fait l'objet, soit en leur nom personnel, soit comme mandataires ».

**En cas d'autorisation du projet du parc éolien de Dorengt, le ou les élus pourront être poursuivis pour prise illégale d'intérêt et le préfet pour complicité et recel de prise illégale d'intérêt**

**L'article 432-12 du nouveau code pénal prévoit** : « Le fait, par une personne dépositaire de l'autorité publique ou chargée d'une mission de service public ou par une personne investie d'un mandat électif public, de prendre, recevoir ou conserver, directement ou indirectement, un intérêt quelconque dans une entreprise ou dans une opération dont elle a, au moment de l'acte, en tout ou partie, la charge d'assurer la surveillance, l'administration, la liquidation ou le paiement, est puni de cinq ans d'emprisonnement et de 75000 euros d'amende. (...) »

**L'Article 121-7 du code pénal prévoit** : « Est complice d'un crime ou d'un délit la personne qui sciemment, par aide ou assistance, en a facilité la préparation ou la consommation. Est également complice la personne qui par don, promesse, menace, ordre, abus d'autorité ou de pouvoir aura provoqué à une infraction ou donné des instructions pour la commettre. »

Nos considérations distinguées,

Fait à Dorengt

Propriétaire de DORENGT.  
M. Dorengt Philippe

*Agoubault*

*Vanhauke*

*M. Torrey*

*Coulon*

*1-11*

*1-11*

MAURIN MICHAEL

*[Signature]*

*[Signature]*



## EXTRAIT DU REGISTRE

## DES DELIBERATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

DEPARTEMENT

Aisne

De la commune DORENGE

Séance du 27 mars 2013

## Nombre de Conseillers

-en exercice 10  
 -présents 9  
 -votants 9  
 -absents 1  
 -exclus 0

L'an deux mille treize à 20h30

Le Conseil Municipal, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances sous la présidence de M. Bazin, Maire

Etaient Présents : MM. Malin - Godfroy - Cambraye - Deneveu  
 Vanhoute - Ketele  
 Le Berre - Le Poillon

Date de convocation

18/3/2013

M. Le Poillon a (ont) été nommé(e)(s) secrétaire(s)

Date d'affichage

18/3/2013

Monsieur le maire informe les membres du conseil du contact qu'il a eu avec la société ENERTRAG AG Ets France au sujet d'un projet de parc éolien sur la commune. Après présentation du projet par la société au conseil et après délibération, le conseil municipal avec 9 voix pour, 0 voix contre, et 0 abstentions décide de donner un avis favorable à la société ENERTRAG pour le développement et la réalisation d'un projet de parc éolien sur la commune dans le périmètre ci-joint (voir carte).

## Objet

-Projet Eolien : Approbation

A cet égard, le conseil municipal autorise la société ENERTRAG AG Ets France à entreprendre toutes les démarches nécessaires inhérentes à la réalisation de ce type de projet (études, accès au site, installation d'un mât de mesure de vent, dépôt de demande de permis de construire).

Acte rendu exécutoire après le  
 dépôt en Sous Préfecture de  
 le et  
 publication ou notification du

Le Maire

Signature



# Réunion du 27 mars 2013

Présents :

Mr

Mr

Mr

Assent Excuse :

Roussillon

Compte Administratif

Mr Berra - Mr Malin - Mr Godfrun - Mr Pouillon - Mr Bargin - Mr  
Cambraye - Mr Deméver - Mr Vanhoute - Mr Kreffe

Section Investissement

Dépenses

60 461,84

Recettes

36 544,51

Section Fonctionnement

Dépenses

73 469,91

Recettes

319 179,67

Le Conseil Municipal a décidé d'approuver le Compte de Gestion  
du receveur Municipal

Section Investissement

Dépenses

209 241,10

Recettes

Budget 2013

Compte de  
Gestion



Compte de  
Gestion

budget 2013

Le Conseil Municipal a décidé d'approuver le Compte de Gestion du receveur Municipal

Gestion Indebtement

<u>Depenses</u>	<u>Recettes</u>
202 241,00	202 241,00

Section      Fonctionnement

<u>Depenses</u>	<u>Recettes</u>
287 832,76	287 832,76

Projet Eden

Après présentation du projet Eden, le Conseil Municipal autorise la Société ENERTRAG à entreprendre toutes les démarches nécessaires inhérentes à la réalisation de ce Projet

Protocole d'accord

Le Conseil Municipal a donné son accord pour que Mme le Maire signe le protocole d'accord avec la Société ENERTRAG

